

REFERAT Spørgsmål fra medlemmer af kommunalbestyrelsen til forvaltningen d. 01-01-2022

Mødedato Lørdag d. 01. januar 2022 kl. 00:00

Mødested -

Indholdsfortegnelse

Jacob Netteberg - Sagsbehandlingstid beskæftigelse.....	3
Elisabeth Ildal - Stigende energipriser.....	4
Christoffer Buster Reinhardt og Dorte Nørbo - Lokalplanforslag 282 DTU Science Park.....	6
Christoffer Emil Jørgensen - kørselsgodtgørelse.....	8
Flemming Møller - Kapacitet på dagtilbudsområdet.....	9
Christoffer Buster Reinhardt - investeringer i russiske selskaber.....	10
Økonomiudvalget - Servicerammeudgifter.....	11
Peter Lemmich - Trafik Henriksholm.....	12
Nicola Emily Larsen - Hop og Rock.....	14
Peter Lemmich og Jens Kloppenborg-Skrumsager – Busruter.....	15
Jacob Netteberg - Kulturcenter Mantzius og MantziusLive.....	17
Christoffer Emil Jørgensen og Court Møller - Fleksibel anvisning af boliger.....	18
Dorte Nørbo - Mulighed for afhentning af kompost på genbrugspladser.....	21
Jacob Netteberg - Ukrainske flygtninge.....	22
Christoffer Buster Reinhardt - Fodgængerfelt på Øverødvej.....	23
Christoffer Emil Jexen - Budget til tosprogede på skoleområdet.....	24
Elisabeth Ildal - Regnskab 2021.....	25
Christoffer Buster Reinhardt - Solceller muligvis produceret af tvangsarbejdere.....	26
Christoffer Buster Reinhardt af 5. august 2022 vedr. Brådebæk Sø.....	28
Anne Christiansen, Julie Quass og Christoffer Emil Jexen - Klassestørrelser samt til- og afgang for	30
Malene Barkhus - CPR numre til brug af SFO opkrævning.....	31
Dorte Nørbo - iPad på skoleområdet.....	32
Khaled Mustapha - Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR).....	33
Christoffer Buster Reinhardt - Affaldssortering i koloni- og nyttehaver.....	34
Christoffer Buster Reinhardt - Budgetspørgsmål takster.....	36
Khaled Mustapha - Prisoverslag på to nye skaterramper.....	37
Christoffer Emil Jexen - Spørgsmål til fiskedød i Brådebæk Sø.....	38
Jacob Netteberg - sygedagpenge og uarbejdsdygtighed.....	40
Christoffer Emil Jexen - Antal biler i Rudersdal.....	41
Christoffer Buster Reinhardt - Tømning af affaldsfraktioner.....	42
Christoffer Emil Jexen - Økonomisk fripladstilskud.....	43
Lukket: Elisabeth Ildal - Finansiell politik – indkomne tilbud i forbindelse med ændringer af portefølje	44

Punkt 1: Jacob Netteberg - Sagsbehandlingstid beskæftigelse

Kommunalbestyrelsesmedlem Jacob Netteberg har den 4. januar 2022 på baggrund af en konkret borgersag stillet forvaltningen følgende spørgsmål:

Er der nogen former for "force majeure" i forbindelse med corona, der kan udsætte en forældelsessag af denne karakter, eller har vi som myndighed mulighed for at "speede processen op"?

Forvaltningens svar

En afklarende indsats i Jobcentret tilrettelægges efter beskæftigelseslovgivningen. Den tilskriver, at for at afklare om borger er berettiget til fx førtidspension, som er en livslang forsørgelsesydelse, skal alle relevante aktiverings-, revaliderings- og behandlingsmæssige samt øvrige foranstaltninger være afprøvet.

Det skal altid være dokumenteret, at den pågældendes arbejdsevne er varigt nedsat i forhold til ethvert erhverv. Derfor er der krav om dokumentation både i form af lægelige oplysninger, samt i form af oplysninger fra de beskæftigelsesrettede indsatser, herunder et praktikforløb hvor arbejdsevnen afklares.

Såfremt der ses et udviklingspotentiale, skal der forud for førtidspension være afprøvet deltagelse i et ressourceforløb, der designes efter den enkelte borgers potentiale. Det er en forudsætning, at borgeren medvirker i afklaringen af egen arbejdsevne. Er det ikke tilfældet kan der ikke skabes den nødvendige dokumentation, der skal indgå som grundlag for at træffe afgørelse i borgerens sag.

I forbindelse med suspension af beskæftigelsesindsatsen blev alle praktikker stoppet, ligesom der ikke måtte etableres nye. Ligeledes har der været længere ventetid på lægelige udtalelser. Det har betydet, at nogle borgere er blevet dårligere stillet i forhold til fx en forsikringssag. Der er dog *ikke* hjemmel i beskæftigelseslovgivningen til at ændre på kravene til dokumentation eller til afklaringsforløb. Derfor vil det være op til forsikringsselskabet at vurdere om suspensionen af beskæftigelsesindsatsen er at betragte som force majeure, der kan godtgøre en længere frist.

Det skal dog i forbindelse med tilkendelse af førtidspension nævnes, at der i praksis vil være sager, hvor rehabiliteringsteamet vurderer, at borger ikke behøver at deltage i et ressourceforløb med tværfaglige indsatser, før der kan indstilles til førtidspension. Det kan ske, hvis det står udenfor enhver tvivl, at der ikke er et udviklingspotentiale, eller hvis borger er terminalt syg.

Det kan i øvrigt oplyses, at det er det såkaldte Rehabiliteringsteam, som er et tværfagligt dialog- og koordineringsforum, der afgiver indstilling i sager om sygedagpenge, jobafklaringsforløb, fleksjob, ressourceforløb og førtidspension. Det er dermed dette forum, der vurderer en borgers udviklingspotentiale og indstiller i sagen. Rehabiliteringsteamet skal ved lov bestå af repræsentanter fra henholdsvis Beskæftigelse, Socialområdet, Sundhedsområdet og en Sundhedskoordinator (læge) fra regionen.

Afslutningsvis skal det nævnes, at fordi det som hovedregel er et krav til dokumentationen, at der er gennemført en praktik forud for rehabiliteringsteamets indstilling til førtidspension, er Jobcentret sammen med samarbejdspartneren Væksthuset meget opmærksomme på at etablere og tilrette praktikken, så borger ikke oplever en forværring af sit helbred. Dette hensyn drøftes med Sundhedskoordinator på Rehabiliteringsmøderne og med borger forud for opstart for at sikre, at det iværksatte er helbredsmæssigt forsvarligt. En praktik kan eksempelvis starte op med 30 min. ugentligt, hvis det er den helbredsmæssige vurdering.

Punkt 2: Elisabeth Ildal - Stigende energipriser

Kommunalbestyrelsesmedlem Elisabeth Ildal har den 5. januar 2022, i lyset af de stigende energipriser, spurgt forvaltningen til forbruget på energikilder i 2020, samt hvor mange m2 kommunen har.

Forvaltningens svar

Forvaltningen kan oplyse, at kommunens ejendom er opgjort til ca. 400.000 m2.

Kommunens samlede budget til el, vand og varme udgør ca. 45 mio. kr. årligt i 2020, 2021 og 2022.

I tabellen nedenfor ses udgifterne til el, varme og vand i 2020 og 2021.

Udgifter til el, varme og vand (mio. kr.)		
	2020	2021
I alt	39,8	39,9
EL	14,5	11,7
VARME	21,0	23,1
VAND	4,3	5,1

**2021 er foreløbige tal*

I 2020 konstateredes et mindreforbrug på ca. 7 mio. kr. og det er forventningen, at 2021 vil udvise et mindreforbrug i samme størrelsesorden i forhold til budgettet.

Bag disse tal er to modsatrettede tendenser, som har stor betydning for udfaldet. Dels har nedlukninger som følge af corona-pandemien i såvel 2020 som 2021 reduceret forbruget ekstraordinært, men samtidig er energipriserne steget. En stigning som er fortsat ved udgangen af 2021.

Generelt er der nedadgående trend i forbruget i Rudersdal, da der arbejdes systematisk med energiforbedrende projekter og der er generelt fokus på at minimere forbruget.

Energipriser 2020-2022

	2020	2021	2022 (forventet)
El (kr./kWh)	1,65	1,70	2,10
Gas (kr./m2)	4,02	6,59	8,57

Stigningstaksterne på de forskellige energikilder slår ikke 1:1 igennem på kommunens udgifter. Det skyldes først og fremmest at indkøb af energi indeholder både fastpris- og variable pris aftaler.

Rudersdal samarbejder med Gentofte, Lyngby-Taarbæk og Gladsaxe kommuner om indkøb, serviceaftaler på anlæg mv., og vi anvender en ekstern energimægler ved køb af primært strøm.

Rudersdals energimodel

Forvaltningens energiteam koordinerer energiprojekter og står for viderefaktureringen af størstedelen af kommunens energiforbrug ud i organisationen. Ud fra den enkelte bygnings og institutions aktivitet beregner energimanageren institutionens energibehov og tildeler de energienheder, som er nødvendige. Størstedelen af kommunens institutioner styrer derfor i forhold til deres forbrug og påvirkes ikke umiddelbart af prisudviklingen. Derigennem tilpasses de enkelte

institutioner budget løbende, så det sikres, at energibesparelser og effekten af f.eks. milde vintre, lavere aktivitetsniveau og faldende priser tilgår kommunekassen.

Energimanageren tilpasser de interne energipriser årligt, og de påvirkes ikke af prisændringer i løbet af året. Energikassen agerer som buffer i forhold til at håndtere hårde vintre og pristigninger o.lign. På trods af forventningen om et generelt faldende energiforbrug fra 2021 til 2022 medfører prisstigningerne et estimeret merforbrug på godt 4 mio. kr. i 2022. Bortset fra vand er der tale om markante stigninger på el, gas og fjernvarme.

Der er på nuværende tidspunkt opbygget en buffer i energikassen på 4 mio. kr. og samlet set forventer forvaltningen på nuværende tidspunkt, at budgettet for 2022 kan overholdes, men udviklingen i såvel forbrug som priser følges løbende.

Opdateret vurdering af økonomiske konsekvenser i 2022

I 2021 var der et realiseret mindreforbrug på 5 mio. kr. i den centrale ”energikasse” under Økonomiudvalget, som i Overførselssagen blev overført til 2022 til håndtering af de stigende energipriser. I 2022 forventes der pr. medio maj 2022 et merforbrug på 8-10 mio. kr. i forhold til det oprindelige budget, hvilket svarer til 3-5 mio. kr. i forhold det korrigerede budget, som er opjusteret med overførslen fra 2021.

Det forventede merforbrug rammer primært energikassen, da hovedparten af institutionerne får reguleret budgetterne på baggrund af energipriserne, jf. kommunens energimodel. Hvis udviklingen fortsætter, kan det blive nødvendigt at opjustere budgettet fremadrettet.

Punkt 3: Christoffer Buster Reinhardt og Dorte Nørbo - Lokalplanforslag 282 DTU Science Park

Kommunalbestyrelsesmedlemmerne Christoffer Buster Reinhardt og Dorte Nørbo har den 28. januar 2022 stillet følgende 8 spørgsmål til forvaltningen omkring lokalplanforslag 282 for DTU Science Park.

Forvaltningens svar

Forvaltningens svar er gengivet med kursiv under hvert spørgsmål.

Spørgsmål til forvaltningen vedr. lokalplan 282 - DTU Science Park

1. I Berlingske 28.januar 2022 omtales der et rør som skal lede spildevand og/eller overfladevand/vand fra tage og veje ud i Brådebæk Sø. Forvaltningen bedes redegøre for funktionen af dette rør, hvornår der er givet tilladelse hertil og betydningen for miljøet.

Der er tale om en regnvandsledning, der afleder regnvand fra dele af Dr Neergaards Vej samt tag- og overfladevand fra seks matrikler indenfor Forskerparken. Der afledes ikke husspildevand eller forurenede industrispildevand til Brådebæk sø fra denne ledning. Ledningen er ejet af forsyningselskabet Novafos og deklareret i 1974. Lokalplanforslaget fastsætter den maksimale befæstelsesgrad i forskerparken, men regulerer i øvrigt ikke spildevandsforhold i området.

1. Betyder forslaget om en ændret byggehøjde (fra i dag 14 meter til op til 21,5 meter) en højere bebyggelsesprocent end tilfældet er i den i dag gældende lokalplan?

Nej - Bebyggelsesprocenten for området som helhed er uændret.

1. Kommer lokalplanen til at ændre på hvilke miljøklasse-virksomheder som må ligge i området, sammenlignet med den i dag gældende lokalplan?

Nej - Lokalplanforslaget viderefører muligheden for virksomheder indenfor miljøklasse 1-4.

Det nye lokalplanforslag hindrer dog etablering af miljøklasse 4 virksomheder nærmere end 100 m fra følsomme naboer, som fx naboboligområderne.

1. Ifølge beboere er der allerede før lokalplanforslagets vedtagelse fældet skov ved Dr. Neergaardsvej. Forvaltningen bedes kommentere dette.

Træer og beplantning uden for beplantningsbælterne må gerne fældes forudsat, at de ikke er udpeget som bevaringsværdige. Beplantningsbælterne i det nye lokalplanforslag svarer til dem i den nugældende lokalplan med enkelte undtagelser – se svar neden for.

1. Findes der planer om at lukke Børnehuset Skovstjernen/at den på sigt kan nedlægges?

Nej – Der er ingen planer om at nedlægge institutionen.

1. Vil forslaget til ny lokalplan give mulighed for et mindre grønt udtryk/mindre beplantning i lokalplanområdet?

Nej – Den resterende byggemulighed (ca. 90.000 m²) i området ændres ikke med den nye lokalplan. Muligheden for at bygge højere i de mere centrale dele af området vil tværtimod medvirke til at bevare en større del af den grønne

beplantning.

1. Det anføres af beboere, at der sidste år er blevet fældet et stykke skov, som af kommunen i 2009 er kategoriseret som "værdifuld skov" mellem Dr. Neergaardsvej og Hørsholm Kongevej, dette fremgår angiveligt også af Rudersdal Kulturarv-atlas. Forvaltningen bedes kommentere det udsagn. Forvaltningen bedes ligeledes forholde sig til, at der i den tilbageværende skov sjældent Korea-gransamling, Danmarks pilesamling samt rester af den gamle frugtplantage.

DTU Science Park (SCION DTU) er i Kommuneplan 2021 udpeget som kulturmiljø:

Se https://kommuneplan2021.rudersdal.dk/files/2020-05/scion_dtu.pdf

Det nye forslag til lokalplan viderefører den gældende lokalplans formål om at sikre områdets fremtræden som et campuslignende miljø med bebyggelse af høj arkitektonisk kvalitet beliggende i et skovmiljø – og videre at bevare den eksisterende værdifulde grønne struktur i området.

1. Hvad er baggrunden for den smalle bygge linje mod boligområdet på Brådebæksvej, sammenlignet med de bredere bygge linjer i andre dele af lokalplan-området?

De afgrænsende beplantningsbælters bredde i det nye forslag til lokalplan er videreført fra den gældende lokalplan, som igen videreførte bredderne fra den tidligere lokalplan 54:

https://dokument.plandata.dk/20_1217928_APPROVED_1250493339375.pdf

Der er dog sket ændringer i forhold til beplantningsbæltet langs sidevejene til Dr. Neergårdsvej som er fjernet samt beplantningsbæltet i den nordlige del af Sletten, som er flyttet mod syd.

I forhold til baggrunden for det smallere beplantningsbælte mod Brådebæksvej i den tidligere Lokalplan 54 er i redegørelsen til Lokalplan 54 er henvist til en aftale om "Retningslinjer for tilplantning af forskningscentrets arealer i Birkerød Kommune" den 16. januar 1968.

Punkt 4: Christoffer Emil Jørgensen - kørselsgodtgørelse

Kommunalbestyrelsesmedlem Christoffer Emil Jørgensen har den 28. januar 2022 stillet følgende spørgsmål til kommunaldirektøren.

Spørgsmål

Kan du oplyse mig om medarbejderne, og eventuelt hvilke medarbejdergrupper, i Rudersdal Kommune, der får udbetalt skattefri kørselsgodtgørelse pr. km for kørsel i egen bil eller egen cykel i arbejdstiden - fx i forbindelse med møder o.lign. Og gerne hvad taksten er for henholdsvis kørsel i egen bil og egen cykel?

Forvaltningens svar

Alle kommunens medarbejdere har mulighed for at få kørselsgodtgørelse, det reguleres efter dette regelsæt:

Rudersdal Kommunes regelsæt omkring udbetaling i forbindelse med transport:

Aftalen om godtgørelse for benyttelse af eget transportmiddel på tjenesterejser (05.71) er reguleret af overenskomstens bestemmelser, samt SKAT s regelsæt.

Udgangspunktet er, at offentlige transportmidler skal benyttes på tjenesterejser frem for egne transportmidler.

Kommunen kan tillade, at medarbejderen benytter eget transportmiddel, hvis det ud fra en samlet betragtning er det mest hensigtsmæssige og økonomiske for kommunen. Dette aftales med nærmeste leder.

Vi tager her udgangspunkt i, at eget transportmiddel er bil. Det kan selvfølgelig også være en motorcykel.

For cykler og knallerter gælder de samme regler om kørt rute og formål, men satserne er lavere.

Kørsel mellem hjem og arbejde er privat kørsel. Der udbetales derfor ikke befordringsgodtgørelse for kørsel mellem hjem og arbejde.

For cykel og knallerter er satsen skattepligtigt.

Det er ikke anvist og udbetalt cykelgodtgørelse siden år 2014.

Satser

Satser for kørsel i henholdsvis bil/motorcykel og cykel/knallert er som følger:

Punkt 5: Flemming Møller - Kapacitet på dagtilbudsområdet

Kommunalbestyrelsesmedlem Flemming Møller har den 2. februar 2022 stillet følgende spørgsmål:

Spørgsmål

Jeg forsøger som en gal, at forstå tallene indenfor dagtilbudsområdet i kommunen.

Jeg er blevet præsenteret for et godt data grundlag med mange figurer og grafer, men for mig også mange nye begreber som vanskeliggør det overblik og den forståelse som jeg godt kunne tænke mig at ligge til grund for den beslutning jeg skal træffe samt for min fremtidige viden på området. Jeg rækker derfor ud til dig i håbet om lidt yderligere afklaring.

Jeg forsøger at forstå det præsenterede behov men finder det vanskeligt at der afhængig af hvilket dokument jeg kigger i (skalering af nyt børnehus på Ravsnæsvej (dateret 05/01/22) samt Børne & Skoleudvalget 2018-2021 (sagsnr 21/3556)) er forskellige værdier for hhv kapacitet og forventet behov på de samme tider (apr 2021, apr 2024). Den ønskede buffer er, som jeg læser det, den samme.

Jeg tænker at en oversigt over hvor mange der teoretisk påtænkes i de enkelte institutioner (kapaciteten) samt hvor mange ekstra der er "klemt" ind i de enkelte institutioner ("overbelægning") ville kunne give mig det overblik. Kan man ikke lave dette med historiske data for eks apr 2021? Min tanke er at jeg forhåbentlig selv på den måde kan beregne kapacitetsoverskud/underskud for apr 2024 hvis jeg samtidig har resultatet af prognosen og oversigt over kapacitet på de enkelte institutioner på det tidspunkt samt den ønskede buffer som jeg læser til at være uændret.

Det er vigtigt for mig at understrege at jeg fuldt forstår alvoren af at dette område er presset på alle måder og sætter stor pris på forvaltningens enorme arbejde med at få denne børne-kabale til at gå op, men har et behov for at forstå tallene, som jeg som lokalpolitiker skal tage beslutninger ud fra og jeg i sidste ende skal stå på mål for.

Forvaltningens svar

Forvaltningens svar er vedlagt som bilag.

Vedlagt:

- En samlet beskrivelse af, hvordan vi arbejder med kapacitet og prognoser på Dagtilbudsområdet
- Bilag som indeholder tabel og graf ift. prognose og kapacitet, samt oversigt over antal pladser pr. børnehus (ideel kapacitet/overbelægning)
- Oversigtskort over institutioner og pasningsområder.

Bilag

Børnehuse.pdf

Bilag til notat om Kapacitet og prognoser på Dagtilbudsområdet.DOCX

Kapacitet og prognose dagtilbudsområdet.DOCX

Punkt 6: Christoffer Buster Reinhardt - investeringer i russiske selskaber

Kommunalbestyrelsesmedlem Christoffer Buster Reinhardt har den 28. februar 2002 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Spørgsmål

Har Rudersdal Kommune nogle aktiver i form af værdipapirer, obligationer og lignende i russiske selskaber?

Forvaltningens svar

Økonomichef Peter Lassen har den 28. februar svaret følgende:

Vi har i dag været i dialog med vore tre kapitalforvaltere (Danske Invest, SEB og Nykredit), som entydigt bekræfter, at ingen af de investeringsforeninger, vi har penge i, indeholder investeringer i Rusland.

Punkt 7: Økonomiudvalget - Servicerammeudgifter

Spørgsmål

Økonomiudvalget spurgte ved deres møde den 9. februar 2022 ØU til en oversigt over hvilke udgifter, der var hhv. indenfor og udenfor servicerammen.

Svar fra forvaltningen

I forbindelse med gennemgang af kommunaløkonomiske temaer for Kommunalbestyrelsen den 9. februar blev der spurgt til en nærmere definition af serviceudgiftsbegrebet.

Kommunens *drifts*udgifter kan opdeles i serviceudgifter og 'øvrige udgifter'. De øvrige udgifter er primært udgifter til overførsler som fx dagpenge, kontakthjælp, førtidspension, sygedagpenge mv., mens serviceudgifter dækker over alle kommunens udgifter til den daglige drift af kommunens serviceproduktion.

I daglig tale omtales serviceudgifterne ofte som driftsudgifterne, hvilket kan forvirre billedet.

Serviceudgifterne er omfattet af sanktionslovgivning mens der ikke er sanktioner på hverken budget eller regnskab for de øvrige driftsudgifter, da de opfattes som svært styrbare og i høj grad påvirket af ydre faktorer som fx konjunkturudsving.

Serviceudgifterne, som skal holdes inden for den aftalte serviceramme for kommunerne under ét både i budgetsituationen og i regnskabet, består populært sagt af kommunernes udgifter til at drive daginstitutioner, folkeskoler, kommunernes del af sundhedsområdet, udgifter til udsatte børn og voksenhandicappede samt ældre.

Derudover indgår også kommunens udgifter til miljøindsatsen, veje og kollektiv trafik. Endelig er udgifter til administration også en del af serviceudgifterne.

Den præcise opgørelse af serviceudgifterne i det kommunale budget- og regnskabssystem er oplistet i *bilagstabellen*.

Punkt 8: Peter Lemmich - Trafik Henriksholm

Kommunalbestyrelsesmedlem Peter Lemmich har den 27. februar 2022 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Spørgsmål:

- 1. Hvad var resultaterne af den trafikmåling, der blev foretaget på Henriksholms Allé i november 2021? Kan forvaltningen fremlægge målingerne? Er der forslag til initiativer på baggrund af undersøgelsen - eller en plan udarbejdelse heraf?*

Forvaltningens svar:

Der er i oktober og november 2021 målt fire steder på Henriksholms Alle.

Forvaltningen har trukket hovedresultatet af hastighedsmålingerne. Data er vedlagt.

Henriksholms Alle – Øst for Carl Von Rosensvej. Målt i perioden 27.10 til 3.11

Gennemsnitshastighed: 45,5 km/t

85 % fraktil: 53,3 km/t

Henriksholms Alle – Vest for Helgashøj. Målt i perioden 27.10 til 3.11

Gennemsnitshastighed: 40,7 km/t

85 % fraktil: 47,1 km/t

Henriksholms Alle – Vest for Ralfs Vænge. Målt i perioden 27.10 til 3.11

Gennemsnitshastighed: 42,2 km/t

85 % fraktil: 48,5 km/t

Henriksholms Alle – Ud for Flintemarken 55. Målt i perioden 4.11 til 12.11

Gennemsnitshastighed: 51,9 km/t

85 % fraktil: 58,8 km/t

Alle kommunens tællinger og hastighedsmålinger er tilgængelige på [KomSe \(vd.dk\)](https://komse.vd.dk).

Resultatet af tællingerne er sammenlignet med andre strækninger i kommunen. Resultatet alene giver ikke anledning til, at Henriksholms Alle skal prioriteres højere end andre strækninger hvor hastigheden også er for høj. I denne vurdering indgår bl.a., at strækningen er facadeløs på den østlige side, der ikke er det store krydsningsbehov, og cykelstien er dobbeltrettet i eget tracé. Der er stiunderføring til og fra skolen og stationen.

På baggrund af tællinger samt borgerhenvendelser fra hele Vedbækområdet- herunder også Gøngehusvej og en række andre mindre veje- foreslår forvaltningen, at der i 2022 bliver udarbejdet en skolevejsanalyse for Vedbæk Skole. Analysen skal inddrage både skolens egne erfaringer og forældrenes holdninger og klarlægge oplevet tryghed på skolevejen samt forældrenes barrierer og motivationer for aktiv transport. På baggrund af analysen kan der udarbejdes en samlet vurdering af behovet for trafikinvesteringer i Vedbæk de kommende år.

1. *Hvilke anlægsplaner er der aktuelt for Henriksholms Allé og hvilke planer er allerede eksekveret? Er der, eller har der, eksempelvis været nogen særlige planer for stykket mellem skolen og Vedbæk Park Øst, hvor der ikke blev lagt ny asfalt i 2020-2021?*

Forvaltningens svar:

På Henriksholms Alle fra Gøngehusvej til Ralfs Vænge foreslår forvaltningen, at der bliver udlagt nyt slidlag i indeværende år. Strækningen fremgår af kommende dagsordenspunkt ”Prioritering af asfaltarbejder 2022” der skal behandles på Klima- og Miljøudvalgets møde den 16. marts.

Med hensyn til anlægsinvesteringer henvises til ovenstående svar, hvor det anbefales først at gennemføre en skolevejsanalyse for Vedbæk inden videre tiltag. Dette vil fremgå af en kommende sag til KMU på mødet den 16. marts

3. *Hvilke borgerhenvendelser har der været i de sidste 4 år vedrørende trafikikkerhed og trafikregulering på Henriksholms Allé? Hvilke emner har henvendelserne drejet sig om? Er der eksempler på konkrete ønsker eller forslag, som enten er blevet imødekommet eller afvist af forvaltningen?*

Forvaltningens svar:

Forvaltningen har afgrænset strækningen Henriksholms Alle fra Carl Von Rosensvej til krydset Henriksholms Alle/Gøngehusvej. Der har været i størrelsesorden 12 henvendelser. Henvendelserne er fra borgere, via grundejerforening, borgermøder og trafikgruppe Vedbæk. Henvendelserne har både været enkelte samt samlede henvendelser, og har omhandlet følgende emner:

- Høj hastighed
- Trafikstøj
- Ulovlig parkering i rabatten
- Ønske om fodgængerfelt på den hævdede flade (Nord for børnehuset Bøgehøjen)
- Bedre krydsningsmulighed fra Ralfs Vænge til den dobbeltrettede sti
- Signalindstillingerne i krydset Henriksholms Alle/Gøngehusvej
- Via kommunens ”Giv et praj” omkring drift og vedligehold herunder beskæring og placering af skilte
- Oversigt fra Carl Von Rosensvej til Henriksholms Allé
- Manglende lys og dårlig stand af tunnelen under Henriksholms Alle til skole og station

Forvaltningen har imødekommet ønske om ændret signalindstillinger. Der er i 2020 etableret ”Din fart” viser i begge retninger på Henriksholms Alle nord for Flintemarken. Der er i 2021 etableret hævet flade på Henriksholms Alle ved Helgas Høj. Der er etableret fællessti på strækningen fra Ralfs Vænge til Helgas Høj, på den nordlige side af Henriksholms Alle. Der er pt. dialog med grundejer om at tilvejebringe bedre oversigtsforhold ved Carl Von Rosensvej.

Tunnelen er renoveret med lys og ny belægning.

Forvaltningen har af hensyn til trafikikkerheden afvist etablering af stikrydsning ved Ralfs Vænge samt fodgængerfelt på den hævdede flade.

Bilag

Hastighedsklassifikation.pdf

Hastighedsklassifikation Henriksholm Alle.pdf

Hastighedsklassifikation Helgas Høj.pdf

Hastighedsklassifikation Ralfs Vænge.pdf

Punkt 9: Nicola Emily Larsen - Hop og Rock

Kommunalbestyrelsesmedlem Nicola Emily Larsen har den 10. marts 2022 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Spørgsmål til forvaltningen

Hvordan er Hop&Rock finansieret?

Er fritidstilbud på privatskoler, lilleskoler mv. inviteret til at være en del af Hop&Rock?

Vil der være mulighed for, at kommunens privatskolars SFO'er kan deltage i Hop&Rock?

Svar fra forvaltningen

Hvordan er Hop&Rock finansieret?

Skolerne, SFOerne og Kulturområdet finansierer. Der er deltagerbetaling. Endvidere er der en stor indsats med at indhente sponsorrater m.v.

Er fritidstilbud på privatskoler, lilleskoler mv. inviteret til at være en del af Hop&Rock?

Nej privatskoler m.v. er ikke inviteret – se begrundelse nedenfor.

Vil der være mulighed for, at kommunens privatskolars SFO'er kan deltage i Hop&Rock?

Principielt er det ikke muligt, idet aktiviteten, arrangementet er et led i SFO'ernes læringsforløb, hvor de forbereder sig, øver, træner mv. og at det kulminerer ved Hop og Rock.

Det er således en integreret del af Sfo-aktiviteten, hvor også kommunen foreningsliv, kulturinstitutioner m.v. deltager som en aktivitet og fritidsguidning.

Deltagerantallet til arrangementet har endvidere toppet volumenmæssigt.

Der er ikke tale om et offentligt underholdningsarrangement. Deltagelse kræver at man går i SFO i Rudersdal kommune skoler/SFO - i lighed med andre kommunale aktiviteter på tværs af skolerne.

Punkt 10: Peter Lemmich og Jens Kloppenborg-Skrumsager – Busruter

Kommunalbestyrelsesmedlemmer Peter Lemmich og Jens Kloppenborg-Skrumsager har den 18. marts stillet følgende spørgsmål til forvaltningen vedrørende busruter med afgang fra Vedbæk:

Indledningsvist oplyser Forvaltningen, at der på Klima- og Miljøudvalgsmøde den 6. april er en temaorientering for udvalget om kollektiv trafik med fremlæggelse af kommunens busplan, økonomien generelt og i de forskellige linjer samt proceduren for busbestillinger og busudbud mv. – samt præsentation af Trafikselskabet Movia med deltagelse af repræsentanter fra Movia.

Spørgsmål og svar

Spørgsmål:

1. Busruterne 193, 195 og 199 kører nu alle tre via Gøngehusvej. Hvad var hovedargumenterne for at lægge ruterne om og hvilke alternativer ruter var på tale?

Forvaltningens svar:

Omlægningerne blev besluttet af det daværende Miljø- og Teknikudvalg på møde den 3. februar 2021, med driftsstart december 2021. [Miljø- og Teknikudvalget - Teams \(rudersdal.dk\)](#) pkt 2. Hovedargumenterne var dels ønske om et mere overskueligt linjenet, og dels et ønske om en direkte linje mellem Vedbæk og Holte. Den direkte linje skal især tilgodese pendlernes behov for hurtige og direkte rejser til andre trafikknudepunkter. Der blev i forbindelse med behandling af sagen præsenteret forskellige forslag linjeføringer.

2: Uden for myldretiden kører busserne ofte med få eller ingen passagerer. Er der noget at spare ved at indsætte mindre busser? Hvilken indflydelse har kommunalbestyrelsen på, hvilke bustyper Movia kan indsætte på ruterne?

Forvaltningens svar:

Det er kommunen, der bestiller bustrafik hos trafikselskabet Movia. Kommunen beslutter betjeningsomfang (antal bustimer), busstørrelse, drivmidler mv. Movia udbyder derefter kørslen i større udbudspakker, hvor også andre kommuners linjer samt de linjer, der kører på tværs af kommunegrænser, indgår.

Man kan indsætte mindre busser i drift på tider og steder, hvor der er få passagerer, men bussen skal også kunne rumme de tidspunkter af døgnet, hvor der er mange passagerer med. Det vil derfor være meget dyrt, hvis det på hver rute skal være muligt at indsættes busmateriel, der lige præcis passer i situationen. Det vil kræve en stor differentieret buspark, ligesom det kan afføde tomkørsel, hvis der hen over dagen skal skiftes mellem forskellige busser.

3. Hvad ville konsekvenserne være ved at ændre på ruterne eller tilbageføre ruterne til de "gamle" ruter? Er der nogen lovmæssige begrænsninger af, hvor mange gange eller hvor ofte man kan omlægge busruter?

Forvaltningens svar:

Kommuner og Regioner bestiller bustrafik hos Trafikselskabet Movia én gang om året. Der er frist slut oktober med driftsstart juni året efter. Kommuner og Regioner kan altid tilkøbe yderligere bustrafik, mens der er begrænsning på hvor meget der kan reduceres i driften. En konsekvens af hyppige omlægninger, er en generel mistillid blandt borgere til den offentlige transport.

4. I myldretiden og hele dagen én gang i timen kører bus 195 fra Vedbæk ét minut efter bus 199. Dermed forlader to busser ofte Vedbæk station med få passagerer i dagtimerne. Hvad var eller er hensigten med den meget korte afstand mellem afgangene?

Forvaltningens svar:

Bussernes køreplaner er bundet op på bl.a. Kystbanen og S-tog. Linjerne har forskellige linjeføringer efter Vedbæk og betjener øvrige knudepunkter på linjen, herunder Mariehøjcentret, Trørød Torv, Nærum Station mm.

5. Er der blevet foretaget og sammenlignet støjmålinger på Gøngehusvej før og efter de nye ruter blev indført? Hvad var i givet fald resultatet af disse målinger?

Forvaltningens svar:

Nej der er ikke foretaget og sammenlignet støjmålinger på Gøngehusvej før og efter de nye ruter blev indført.

Der er i lovgivningen krav om grænseværdier for udledning af støj fra busser. Trafikselskabet Movia fører tilsyn og udfører støjmålinger på busmaterielet, og Movia skal sikre, at busser ikke støjer mere end de fastsatte grænseværdier.

Punkt 11: Jacob Netteberg - Kulturcenter Mantzius og MantziusLive

Kommunalbestyrelsesmedlem Jacob Netteberg har den 23. marts 2022 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen. Forvaltningens svar er indsat med kursiv under de enkelte spørgsmål.

Spørgsmål og svar

1. Jeg talte - første gang - med Mads i forbindelse med festlighederne "Projekt Hus 50 år" for nylig. Og han gav udtryk for at der faktisk hverken eksisterer en bestyrelse, endsige er rammer for bestyrelsesmøder. De afholder udelukkende 'bruger gruppe møder' kunne jeg forstå.

MantziusLive er en del af Kulturcenter Mantzius og udelukkende kommunalt ejet og drevet. Dette sker naturligvis helt efter gældende regler – f.eks. momsvirksomhed for den kommercielle del. En sådan konstruktion er i mange kommuner.

Kulturområdets forskellige kulturinstitutioner har efter forskellige lovgrundlag – alt efter virksomhedsområde enten udvalg, bestyrelse eller rådgivende råd/samarbejdsråd.

- Folkeoplysningsudvalget i henhold til Folkeoplysningsloven (§ 35, stk. 2-udvalg)
- Bestyrelsen for Ung i Rudersdal i henhold til Ungdomsskoleloven (Ungdomsskolebestyrelse)
- Rådgivende råd/samarbejdsråd (ikke lovbestemt) og i henhold til Kommunalbestyrelsens vedtagelse (st.vedtægt) og efter vedtaget koncept. Disse råd er følgende steder:
- Idrætsanlæggene (Birkerød, Rundforbi og Rudegaard)
- Kulturcentre – Mantzius og Mariehøj
- Rudersdal Museer.

1. Kan Mantzius Live eksistere uden bestyrelse?

Bestemt. Kulturinstitutionen er en del af Kulturområdet og har politisk ophæng til Kultur- og Fritidsudvalget.

1. Er der en forretningsorden?

Nej – Brugerrådet nedsættes og drives i henhold til et Kommunalbestyrelsesvedtaget koncept

1. Hvem godkender regnskab?

Drift, budget og regnskab er en del af Rudersdal Kommunes samlede ressortområde.

Kulturområdet har det administrative driftsansvar og godkendelse af regnskab sker ved kommunens samlede regnskabsgodkendelse

1. Og hvem har været udpeget af kommunalbestyrelsen tidligere?

I seneste kommunalbestyrelsesperiode var det Jens Darket, der var udpeget af Kommunalbestyrelsen til deltagelse i Brugerrådet ved Kulturcenter Mantzius.

Punkt 12: Christoffer Emil Jørgensen og Court Møller - Flexibel anvisning af boliger

Kommunalbestyrelsesmedlemmerne Christoffer Emil Jørgensen og Court Møller har den 31. marts 2022 stillet spørgsmål omkring fleksibel anvisning og venteliste til almene boliger.

Spørgsmål og svar

Spørgsmål og svar er samlet nedenfor. Boligkontoret Danmark har den 4. april 2022 været kontaktet for supplerende oplysninger.

1) Hvad er årsagen til ønsket om fleksible kriterier? Er der problemer med at betale husleje, husspektakler eller lign?

Ad 1: Der er fra Birkebos side et ønske om at kunne fortsætte den positive udvikling fra den første aftale om fleksibel venteliste, der blev godkendt den 25. april 2018 af kommunalbestyrelsen.

Herudover er der samtidig et ønske om at være på forkant med de huslejestigninger, der kommer som følge af renoveringssagerne med Landsbyggefonden i afd. 5 og 6.

Beboerne har ikke problemer med at betale huslejen og færre får boligstøtte.

Der er ingen nævneværdige udfordringer med husspektakler.

2) Kan vi få data på beboersammensætning fra 2022 - gerne status netop nu?

Ad 2: Der foreligger ingen dataoplysninger fra beboersammensætningen fra 2022 endnu.

Forvaltningen har modtaget den konkrete sag i november 2021, hvorefter der er udarbejdet et dagsordenspunkt.

Baggrundsdata for beboersammensætningen kommer fra Danmarks Statistik. De bearbejdes af Udviklingsafdelingen hos Boligkontoret Danmark. Fra baggrundsdata er hentet går der ca. 1-2 måneder før det bearbejdet materiale er klart.

3) Hvad er årsagen til at der ønskes 4-årig periode?

Ad 3: Afdelingerne er i et vadedsted og en positive udvikling. En kortere aftale kunne være en mulighed i stedet for fire år. For eks. til og med den 31. december 2022.

Herefter vil der kunne fremlægges bearbejdet data for henholdsvis 2021 og 2022.

Boligselskabet Birkebo vil meget gerne deltage i et møde ultimo 2022, hvor seneste data for beboersammensætningen vil kunne fremvises og drøftes nærmere.

De fire år er den maksimale længde på en sådan aftale, jf. almenboligloven § 60, stk. 2.

4) Hvad bliver / er der blevet gjort af andre indsatser for fx at få en højere andel borgere i beskæftigelse - altså for at få beboere fra uden job -> job.

Ad 4: Ikke nogen særskilt indsats ud over samarbejdet med de boligsociale medarbejdere og de øvrige tiltag, der generelt gøres fra kommunal side for at få personer uden arbejde i arbejde.

5) Hvad er årsagen til at afdeling 3, som er "grøn" på alle parametre skal omfattes af fleksible kriterier?

Ad 5: Her er en "rød" og resten er grønne. Her er mange af beboere i kategorien Ikke vestlige indvandre/efterkommere, der udgør 52 %. Her kommer der næsten ingen til beboermøderne, hvilket giver udfordringer med beboerdemokratiet. Afdelingen ønsker at forsætte den positive påvirkning fra aftalen om fleksible venteliste fra den 18. april 2018.

6) Jeg vil gerne have oplyst hjemmelsgrundlaget for at indgå aftale om fleksibel venteliste.

Ad 6: Hjemmelsgrundlaget for at indgå fleksibel venteliste følger af almenboligloven § 60.

Ledige boliger i en boligafdeling kan udlejes efter særlige kriterier. Kriterierne fastsættes ved aftale mellem kommunalbestyrelsen og boligorganisationen.

7) Hvis der ikke er data for beboersammensætning i 2022, vil jeg gerne have oplyst baggrunden for det. Og i den forbindelse oplyst data for 2021.

Ad 7: Data for beboersammensætningen for 2021 og 2022 foreligger ikke i en bearbejdet udgave fra Boligkontoret Danmarks side. Se tillige besvarelsen vedr. spørgsmål 2.

8) I forhold til afdeling 3: Den er rød på ét kriterie, og grøn på resten. Kriterierne siger, at 2 af 3 kriterier skal være rød eller gul. Hvorfor er denne afdeling alligevel valgt?

Ad 8: Her var mange af beboere af Ikke vestlige indvandre/efterkommere, helt oppe på 52 %. Her kommer der næsten ingen til beboermøderne, hvilket giver udfordringer med beboerdemokratiet. Så her ønsker afdelingen at forsætte den positive påvirkning fra aftalen om fleksible venteliste fra den 18. april 2018.

For at opfylde de fastsatte kriterier skulle afdelingen også have et interval mere, enten inden for det gule eller det røde. Men på baggrund af, at afdelingen har 52 % af Ikke vestlige indvandre/efterkommere er det alligevel vurderet, at afdelingen vil have fordel af en aftale om fleksibel venteliste.

9) Afd. 4 er rød på ét kriterie og gul på ét, men er ikke valgt.

Ad 9: Afdelingen har 35 % (rød) af beboere uden arbejde eller uddannelse. Ikke vestlige indvandre udgør 24 % (grøn). Beboere uden uddannelse efter folkeskolen på 41 % (gul). Indkomstgennemsnit under det regionale gennemsnit på 38 % (gul), hvilket reelt opfylder kriterierne for at kunne indgå en aftale om fleksibel venteliste.

Men afd. 4 har ikke behov for at få en fleksibel venteliste, hvilket hænger sammen med at beboerdemokratiet fungerer godt og der er et stort fremmøde til beboermøderne. Afdelingen har kun 24 % af beboere af ikke vestlige indvandre/efterkommer, hvilket ikke skaber ubalance i beboersammensætningen eller for afdelingen. Andelen af ikke vestlige indvandre/efterkommer har også i 2016 og i 2018 været lav i afdelingen.

Punkt 13: Dorte Nørbo - Mulighed for afhentning af kompost på genbrugspladser

Medlem af kommunalbestyrelsen Dorte Nørbo har den 16. maj 2022 stillet følgende to spørgsmål til forvaltningen:
Er det korrekt, at vi ikke længere kan hente kompost på vores genbrugspladser? Hvornår og hvorfor blev ordningen sløjftet?

Forvaltningens svar

Det har tidligere har været gratis for Norfors at aftage kompost fra det modtageanlæg, som vi leverer have-/parkaffald til. Brugere af kommunens genbrugspladser har derfor i mange år kunnet hente gratis kompost. Men komposten er blevet et efterspurgt produkt, som modtageanlægget nu sælger til 70-100 kr. ex. moms pr. ton. Beslutningen om at stoppe med at udlevere gratis kompost på genbrugspladserne fra 2022, er truffet af Norfors' bestyrelse, på bestyrelsesmøde den 8. juni 2021 (punkt 6.3.4).

Punkt 14: Jacob Netteberg - Ukrainske flygtninge

Medlem af kommunalbestyrelsen Jacob Netteberg har den 11. maj 2022 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

1. Udbetaler / tilbyder Rudersdal fortsat kompensation (50,-/dag) til værtsfamilier også efter ukrainere har modtaget opholdstilladelse, og dermed er berettiget til ydelser?

1.1 I fald kompensationen bortfalder, ligger en større kommunikationsopgave da de

færreste værtsfamilier er komfortable med at begynde at opkræve husleje af de

mennesker de har åbnet deres hjem for. En konsekvens kunne meget vel være at

flere vil kaste håndklædet i ringen, hvorefter ansvaret for indkvarteringen blot

falder tilbage på kommunen. 2. Er det korrekt at såfremt en ukrainsk mor oplyser at hun er gift (men manden er blevet i

Ukraine) ikke modtager ydelse / hjælp som en enlig forsøger. Altså at en ægtefælle ved

fronten i Ukraine automatisk medregnes som medforsørger? (Det er næppe realistisk

for en enlig forældre med 2-3 børn at betale en husleje, energi, mad og tøj for ~6.500,- om md. som er den nuværende sats på "integrations/hjemsendelsesydelse" efter skat)

Forvaltningens svar

Spørgsmål 1

Når en flygtning modtager opholdstilladelse, bortfalder den ordning i aktstykket jf. særloven, hvorefter kommunen kan tilbyde kost og logi til flygtninge som ikke har opholdstilladelse. Der er således ikke længere lovhjemmel til at kompensere værtsfamilier efter at der er truffet afgørelse om opholdstilladelse, idet borgere med lovligt ophold kan ansøge om hjælp til forsørgelse jf. §22 i Lov om aktiv socialpolitik. Derfor udbetales der ikke kompensation til værtsfamilier, efter at flygtningen har modtaget opholdstilladelse.

Spørgsmål 2

Det er korrekt, at ukrainske flygtninge, der oplyser at de er gift, ikke skal behandles som enlige, uanset at ægtefællen stadig er i Ukraine, og dermed modtager de ikke ydelse som enlige forsørgere. Det hænger sammen med, at der i særloven ikke er ændringer i forhold til forsørgelsespligten. Beskæftigelsesministeren har dog udtalt, at han mener, at det er et lavt beløb, som de gifte med børn skal leve for, og han vil derfor se på, om det skal ændres. KL og STAR har drøftet spørgsmålet og chefkonsulent Brian Siggaard fra KL har oplyst følgende:

"Vi har i KL drøftet det med STAR og der er sådan set ikke tvivl om, at man ikke kan få

ydelse som enlig, hvis man er gift. Der kan selvfølgelig være tvivl om borgeren er gift, men

hvis borgeren selv oplyser dette, så må det være udgangspunktet. Vi har i KL bragt det op

både politisk og ift. ministerierne, fordi vi mener, at man burde kunne vurdere, at en person

er enlig, hvis ægtefællen ikke bidrager til forsørgelsen, fordi de deltager i krigen."

Punkt 15: Christoffer Buster Reinhardt - Fodgængerfelt på Øverødvej

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Buster Reinhardt (C) har den 26. maj 2022 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen.

Spørgsmål

Jeg har konstateret, at der er mange som passerer Øverødvej, når de skal fra/til P-pladsen og over på den anden side af Øverødvej for at benytte restauranter og take-away. Det giver åbenlyse trafikikkerhedsmæssige udfordringer. Hvilke muligheder har vi for, at beslutte etablering af et fodgængerfelt på det pågældende sted - cirka midt på strækningen, fx ved Dagens Måltid?

Svar

Forvaltningen vurderer, at der er for kort afstand mellem de to eksisterende fodgængerfelter til, at vi kan anbefale et tredje fodgængerfelt. Forvaltningen forventer heller ikke at politiet vil kunne godkende et nyt. Afstanden mellem de eksisterende fodgængerfelter - (signal ved Kongevejen og Rundkørsel ved Vangebovej) er knap 200 meter.

Fodgængerfelter etableres i dag typisk kun ved steder, hvor der er et stort krydsningsbehov, og hvor krydsningerne foregår jævnt i løbet af dagen. Det skyldes, at bilister bliver mere uopmærksomme på fodgængerfeltet, hvis der ikke tilstrækkeligt ofte er krydsende fodgængere – Dette skal være over hele dagen og ikke kun i spidsbelastningstider. Af samme årsag kan mindre anvendte fodgængerovergange derfor give en falsk tryghed og nedsat opmærksomhed hos fodgængerne, som er farlig. Specielt for børn.

På denne strækning vil det ydermere være en risiko at bilister ikke standser, hvis de kan se at der er grønt i Kongevejskrydset. Et fodgængerfelt kan give yderligere tilbagestuvning af trafikken både til Kongevejskrydset samt til rundkørslen. Strækning er især i myldretiden presset med hensyn til trafikafviklingen. Der er i dag plantet hæk med ”huller” på begge sider af strækningen. Passagerne er med til at styre hvor fodgængere og cyklister kan krydse vejen. Der er på den nordlige side trådhegn for at forhindre krydsninger midt i hækken. Dette er også planlagt opsat i den sydlige.

Punkt 16: Christoffer Emil Jexen - Budget til tosprogede på skoleområdet

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Emil Jexen har den 7. juni 2022 stillet to

spørgsmål til forvaltningen om budgettet til tosprogede på skoleområdet. Spørgsmål og forvaltningens svar kan læses her:

Spørgsmål 1

I regnskab 2021 fremgår det at der under posten 'Tosprogede' (s. 53) er lavet en

tillægsbevilling på -5.304 kr. – jeg forstår det således at pengene er flyttet væk fra området, og mit spørgsmål er derfor; hvad er pengene brugt/overført til? Og hvad er forklaringen på

det mindre forbrug?

Forvaltningens svar på spørgsmål 1

Den opgjorte tillægsbevilling på -5,3 mio. kr. er sammensat af 3 omplaceringer fra det centrale skoleområde til skolernes egne driftsrammer. Af beløbet vedrører -4,6 mio. kr. de årlige fordelinger til skolerne af midler til supplerende undervisning af elever, der har dansk som andetsprog (DSA) samt basishold for bestemte sproggrupper. Omplaceringen er sammensat af et beløb på -2,9 mio. kr. for perioden 1. januar 2021 til 31. juli 2021 og et beløb på -1,7 mio. kr. for perioden 1. august 2021 til 31. december 2021. Ressourcerne til DSA og basishold indgår ikke i kronebeløbet til skolerne, dvs. skolernes faste budgettildelinger pr. elev. Derudover er der omplaceret -750.000 kr. fra det centrale skoleområde til Skovlyskolen som medfinansiering af basistildelingen til Skovlyskolens specialklassetilbud (jf. sag nr. 5 på møde i Børne- og Skoleudvalget d. 11. november 2020). Regnskabet viser et samlet mindreforbrug på 0,9 mio. kr., som primært kan henføres til, at der i forhold til det afsatte rammebeløb ikke har været så stort et behov for køb af tilbud hos ekstern leverandør til elever i udskoling.

Spørgsmål 2

I budget 2022 fremgår der ikke et budget for posten 'Tosprogede' (s. 118) – jeg forstår, at det kan være en regnskabsteknisk ændring der gør, at der ikke er afsat et beløb under posten tosprogede i budget 2022. Mit spørgsmål er derfor; hvor finder jeg og under hvilken post dækkes udgifter til 'tosprogede'?

Forvaltningens svar på spørgsmål 2

Kontoplanen er med virkning fra 2022 ændret og budgetrammen til tosprogede er i den forbindelse lagt sammen med en række øvrige udgiftsposter under den centrale skoledrift. Rammen for 2022 indgår derfor i beløbet på 16,2 mio. kr. på side 119 i budgetbogen. Af det samlede budget til central skoledrift er der i alt afsat 5,9 mio. kr. til supplerende undervisning og basishold, hvoraf 4,6 mio. kr. er indarbejdet som rammebeløb til omplacering til skolernes driftsramme, og de resterende 1,3 mio. kr. til køb af ydelser hos ekstern leverandør samt udgifter til tolkeydelser

Punkt 17: Elisabeth Ildal - Regnskab 2021

Medlem af kommunalbestyrelsen Elisabeth Ildal har den 17. juni 2022 stillet spørgsmål til forvaltningen angående kommunens årsregnskab for 2021. Spørgsmål og svar fremgår nedenfor.

Spørgsmål 1

Det fremgår af revisionsprotokollat 33, at der er aktiver for 5.573,3 og en egenkapital på 2.583,9 hvilket er nogle andre beløb end i det oversendte regnskab fra april 2022. Hvad er det I flytter rundt med ?

Svar spørgsmål 1

Det fremgår af beretningen, har revisionen – i lighed med tidligere år – ikke haft bemærkninger til regnskabet. Besøget fra revisionen har dog givet anledning til, at forvaltningen efter aftale med revisionen har valgt at foretage nogle rettelser i forhold til den udgave, der blev behandlet på april møderne. På side 767 nederst beskriver revisionen tre væsentlige rettelser vedr. tjenestemandspensioner, deponering og anlægskartoteket. Der er herudover foretaget enkelte andre rettelser efter aftale med revisionen, som de ikke har beskrevet i beretningen. Det er ikke usædvanligt, at revisionens besøg giver anledning til rettelser, da det på nogle områder, fx ift. deponering, kan være vanskeligt at afgøre, hvad der er den korrekte kontering. Det er disse rettelser, der er årsag til, at aktiverne og egenkapitalen har ændret sig, som du har lagt mærke til.

Når dagsordenen til næste uges møde i Økonomiudvalget udsendes, vil der være vedhæftet bilag, der viser de ændrede beløb. Sagsfremstillingen beskriver også de væsentligste ændringer.

Spørgsmål 2

Under pkt 3.1. Væsentlighedsniveau er anført, at der er fejl på 5.145.000,- som har påvirkning på enten regnskabsopgørelsen, balancen og/eller egenkapitalen. Hvad er det ?

Svar spørgsmål 2

Revisionen redegør her for deres væsentlighedskriterium, og at de vil informere om fejl på over 5.145.000 kr. Det gør de således også i afsnit 8.8.2, 8.8.3 og 8.8.5. De konkluderer også, at de ikke har konstateret sådanne forhold, ”som ikke er rettet i forbindelse med regnskabsaflægningen” (side 760).

Spørgsmål 3

Pkt. Materielle anlægsaktiver. Tilgang fejlagtigt indregnet i årets primosaldo 45,6? Anlæg under udførelse har været forkert registeret? Hvad betyder det? Siden 2019 har primosaldoen henover natten ændret sig fra sig fra ultimosaldoen året før. Jeg forstår det simpelthen ikke. Indtil 2019 har ultimo og primosaldo altid været det samme beløb.

Svar spørgsmål 3

Der henvises til tilgangen vedr. udført anlægsarbejde på Skovlyskolen, som ikke har været korrekt registreret i anlægskartoteket, jf. konklusionsafsnittet side 767. Korrekt bogføring heraf indebærer, at primosaldoen for 2021 er blevet ændret. Primokorrekationer foretages bl.a., når der skal korrigeres fejl, som fremkommer efter afslutning af foregående regnskab.

Punkt 18: Christoffer Buster Reinhardt - Solceller muligvis produceret af tvangsarbejdere

Kommunlabestyrelsesmedlem Christoffer Buster Reinhardt har den 19. juli 2022 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen

Operation X har afsløret at en række solcelleanlæg i kommunerne kan være lavet af kinesiske tvangsarbejdere - herunder 3 anlæg i Rudersdal med en effekt på i alt 66 kW. I artiklen står der bl.a: "Nu viser en kortlægning, som Operation X og Danwatch har delt med TV 2 Lorry, at en stribe nye, kommunale solcelleanlæg i hovedstadsområdet stammer fra fabrikanten med forbindelser til kontroversielle kinesiske arbejdsprogrammer i provinsen Xinjiang, som ifølge forskere involverer tvangsarbejde og undertrykkelse af uighurerne, der udgør et muslimsk mindretal i området.

- 1) Hvor er de 3 anlæg placeret og er Rudersdal Kommune ejer heraf?
- 2) Hvilken dokumentation har kommunen for at de sociale klausuler er overholdt, dvs der ikke er brugt tvangsarbejdere i de 3 konkrete tilfælde?
- 3) Hvordan sikrer vi os, at produkter overholder vores sociale klausuler, og hvad er evt muligheder for evt bod?

Forvaltningens svar

Ad 1) Hvor er de tre anlæg placeret – og er kommunen ejer?

Rudersdal Kommune har over en årrække siden 2011, hvor den gældende bygherrepolitik blev vedtaget etableret i alt 17 solcelleanlæg.

Ca. halvdelen af anlæggene er udført som energispare-projekter på eksisterende ejendomme, mens resten er udført i forbindelse med opførelse af nye bygninger og således som led i en samlet hoved- eller totalentreprise. Se nærmere vedhæftede liste.

De tre anlæg, der er produceret af kinesiske virksomheder, som ifølge Operation X har anvendt tvangsarbejdere er alle leveret inden for de seneste år. Det drejer sig om:
Sophie Magdalenes Vej 10 opført 2021 med paneler fra Longi Solar samt Blokken 48 opført 2021 og Holtehal 2 opført 2022 med paneler fra Jinko Solar.

Ad 2) Hvilken dokumentation har kommunen for, at der ikke er brugt tvangsarbejdere i de 3 konkrete tilfælde?

Rudersdal kommunes stiller i entreprisekontrakterne krav om, at vore entreprenører og disses underleverandører overholder alle internationale konventioner, som kommunen som bygherre er forpligtet af, herunder ILO-konventioner om blandt andet tvangsarbejde.

Da de færreste entreprenører har ressourcer til at kontrollere produktionen af leverancer til byggeriet ud i alle led, er den sædvanlige måde at dokumentere produktionsforhold på at indhente erklæringer fra leverandørerne i forbindelse med de enkelte indkøb – de såkaldte code of conducts (adfærdskodeks-erklæringer).

Såvel Longi Solar som Jinko Solar har leveret code of conduct indeholdende erklæring om, at de ikke benytter sig af børnearbejdere, slave- eller tvangsarbejdere af nogen art i deres produktion. Se nærmere vedhæftede dokumenter.

Ad 3) Hvordan sikrer vi os, at produkter overholder vores sociale klausuler, og hvad er evt. muligheder for bod?

Til den samlede produktion fra råstofudvinding til et færdigt solcellepanel indgår op til 100 forskellige leverandører.

Vore muligheder for at sikre os, at internationale konventioner overholdes ud i alle led af produktionen er i sagens natur begrænsede.

Det samme gælder i princippet vore entreprenører, som også i udgangspunktet må forlade sig på leverandørernes erklæringer. For så vidt angår produktionen i Xinjiang-provinsen, hvor 80 procent af verdens samlede udvinding af silicium foregår, er der fx ingen mulighed for selv at rejse ud observere forholdene eller sende uvildige auditorer, idet det ikke er muligt at få adgang til området.

En beslutning om ikke at benytte solcellepaneler produceret i Kina, vil ikke løse problemet, idet også langt de fleste solcelleproducenter i USA og Europa anvender råstoffer og komponenter produceret i Kina.

Vore entreprisekontrakter indeholder bestemmelse om dagbod fra et forhold konstateres til det er bragt til ophør. Derudover gælder bestemmelserne i AB18/ABT18 om mangler ved entreprisen og misligholdelse af kontrakten – og i sidste ende dansk rets almindelige erstatningsregler – der i modsætning til dagbod også kan bringes til anvendelse efter at entreprisen er afleveret.

For at kunne håndhæve et krav mod en entreprenør, skal vi imidlertid kunne bevise, at et kontraktvilkår ikke er overholdt, og den bevisbyrde vil vi som nævnt få svært ved at løfte.

Bilag

Rudersdal Kommunes solcelleanlæg.docx

Att2.LONGi Code of Conduct-Stamped20210331.pdf

code of conduct jinko.pdf

LONGi Statement on Supply Chain Compliance (2022.7).pdf

Punkt 19: Christoffer Buster Reinhardt af 5. august 2022 vedr. Brådebæk Sø

Jeg kan forstå, at der er tvivl om Vejdirektoratet har tilladelse udledning af overfladevand fra Helsingørmotorvejen til Brådebæk Sø (evt via andre søer), selvom der i flere år er sket udledning.

1. Forefindes der en sådan udledningstilladelse? Og i så fald ønskes kopi af denne fremsendt.

Rudersdal Kommune har givet en udledningstilladelse i 2011 i forbindelse med udvidelsen af Helsingørmotorvejen mellem Isterødvejen og Øverødvej (vedlagt). Udvidelsen af motorvejen har ikke medført forøget afvanding fra motorvejen til Brådebæk Sø.

I 2018 har NIRAS for Hørsholm Kommune udarbejdet et notat om spildevandsbelastning til Blårenden i Hørsholm Kommune (vedlagt). Da Brådebæk Sø afvander til Blårenden omfatter notatet også eventuel afvanding til søen. Af notatet fremgår det, at Vejdirektoratet i forbindelse med VVM-arbejdet i 2009 med udvidelsen af motorvejen planlagde at afvande et vejareal på 3,2 ha til Brådebæk Sø. I den endelige udvidelse af motorvejen i starten af 2010'erne, er det ikke sket. Den udledning, der i dag, fra motorvejen til Brådebæk Sø er uændret i forhold til da motorvejen oprindeligt blev anlagt. Da Helsingørmotorvejen blev anlagt i 1950'erne, blev der ifølge Vejdirektoratet etableret en afvanding fra en strækning på ca. 800 meter af motorvejen til Brådebæk Sø. Dengang blev der ikke lavet egentlige udledningstilladelse som vi kender dem i dag, men udledningen blev fastlagt gennem en såkaldt "Landvæsenskommissionskendelse". Hvis nej, har jeg følgende spørgsmål - hvis ja, udgår de:

Selvom der er svaret "ja" til spørgsmål 1, vil vi alligevel svare på dem for at undgå eventuelle misforståelser.

2) Hvad er den normale procedure, når kommunen konstaterer, at der er sket udledning uden udledningstilladelse til en sø?

Så vil kommunen sørge for at udledningen bliver lovliggjort, enten retligt eller fysisk.

3) Kan der gøres noget for ansvar gældende overfor Vejdirektoratet ifht. søens/søernes tilstand og evt genopretning, når de i mange år har udledt uden tilladelse?

Det er næppe udledningen af regnvand fra motorvejen, der er skyld i den dårlige tilstand i Brådebæk Sø. Årsagen skal nok findes i tidligere udledning af spildevand fra det tidligere

sommerhusområde omkring søen. Indtil det tidligere sommerhusområde omkring søen blev kloakeret i 1978, blev spildevandet fra sommerhusene behandlet lokalt, som regel ved en sivebrønd. Som navnet angiver sker der udsivning fra et sådant anlæg og det udsivende vand, som kun meget dårligt er blevet rensset for fosfor i sivebrønden, er for en stor dels vedkommende stille og roligt havnet i Brådebæk Sø. Det har det gjort i mange år.

Det har betydet, at der gennem mange år er blevet opbygget en stor intern fosforpulje i søens sediment. Om sommeren forsvinder ilten i søens bundvand pga. nedbrydning af organisk stof på bunden. En del af fosforpuljen vil derfor blive frigivet til søvandet, hvor den så vil blive brugt af algerne til deres vækst. Da der især i sommerperioden er en meget lille udskiftning af vandet i søen, vil fosforpuljen blive i søen i mange år endnu, og dermed fastlåse søen dårlige

tilstand.

Iltsvindet i søen skyldes udover den iltforbrugende mikrobielle nedbrydning af organisk stof til en vis grad også den store algemængde i søen. For godt nok producerer algerne i de lyse timer ilt, men en del af denne vil umiddelbart gasse af til atmosfæren. Men mange alger har også et stort iltforbrug om natten og bidrager dermed til forringende iltforhold i søvandet. Der er ikke i den aktuelle sag noget der indikerer, at der er sket et nyt spild eller en ulovlig

tilførsel af spildevand, men hvis der kommer nye informationer vil Forvaltningen naturligvis undersøge det nærmere.

4) Har Vejdirektoratet vundet hævde på udledning efter flere årtier med udledning uden tilladelse, eller gælder reglerne om hævde ikke på dette område?

Der er givet en udledningstilladelse jf. svar til spørgsmål 1

5) Jeg antager at man vil igangsætte et arbejde for at sagsbehandle udledningstilladelse. I den forbindelse har jeg følgende spørgsmål:

Der er givet en udledningstilladelse jf. svar til spørgsmål 1

5a) Hvad vil der ske, hvis Rudersdal Kommune ikke vil give udledningstilladelse, og har vi hjemmel til at afvise det?

I tilfælde hvor der ikke er grundlag for at meddele en udledningstilladelse, er der i spildevandsbekendtgørelsen hjemmel til at give afslag på en sådan.

5b) Hvis der skal gives en udledningstilladelse, kan vi så stille skærpede krav ifht. miljømæssige tiltag, ifht. den i dag eksisterende situation vedr. udledningen til Brådebæk Sø og andre søer?

Enhver udledningstilladelse gives med de vilkår, der er nødvendige for at sikre, at miljøtilstanden i søen ikke forringes. Hvis vi vurderer, at en eksisterende tilladelse ikke er tilstrækkelig, har vi hjemmel til at stille yderligere vilkår i en ny tilladelse.

Bilag

Spildevandsmængder i Blårenden.pdf

Udledningstilladelse.pdf

Udvidelse af motorvej.pdf

Punkt 20: Anne Christiansen, Julie Quass og Christoffer Emil Jexen - Klassestørrelser samt til- og afgang før og efter sommerferien

Anne Christiansen, Julie Quass og Christoffer Emil Jexen har stillet spørgsmål om klassestørrelser og antallet af til- og afgang af elever mellem skoleårene 2021/2022 og 2022/2023.

Forvaltningen har udarbejdet de to vedhæftede oversigter som viser gennemsnitlige klassestørrelser samt ændringerne fordelt klassevis på skolerne i Rudersdal.

Bilag

Til- og afgang af elever i klasserne imellem skoleår august 2022.pdf

Overblik over gennemsnitlig klassekvotient august 2022.pptx

Punkt 21: Malene Barkhus - CPR numre til brug af SFO opkrævning

Medlem af Kommunalbestyrelsen Malene BARKhus (V) har den 23. august 2022 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Samtlige forældre med barn i SFO har modtaget en mail om at sende CPR numre i deres bankoverførsel grundet systemfejl i eksisterende læsning. Det er altså et problem - ikke bare at vi beder vores forældre om at kompensere for at vi ikke kan håndtere opkrævninger, men at vi beder dem om at skrive så følsomme oplysninger som CPR-numre. Udfordringen ligger ikke i selve bankoplysningen, da data her er krypteret. Venstre er derimod optaget i at sikre hvordan den videre behandling af personfølsomme data håndteres når den rammer den enkelte sagsbehandler. Vil I sikre, at vores GDPR konsulent, som vi har måtte hyre ind udefra som ekstern, ser ind idette? Gerne også sideløbende med kommunens egne jurister. Alternativt må vi overveje om vi bør kalde det tilbage - og bede folk om IKKE at skrive deres CPR-numre i meddelelser i bankoverførsler til kommunen.

Forvaltningens svar

Forvaltningen gennemfører pt. en nødvendig driftsomlægning af Pladsanvisningen, som betyder, at forvaltningen i en periode ikke kan opkræve forældrebetaling som normalt. Forældrene har i den mellemliggende periode mulighed for at lave en frivillig indbetaling, så de kan undgå at modtage en regning for flere måneder på én gang. Der er sendt pressemeddelelse ud herom den 25. juli. Børne- og Skoleudvalget har også fået meddelelse herom på mødet den 17. august. Det omtalte brev beskriver, hvordan den frivillige indbetaling kan foretages, og er sendt til forældre med bopæl i Rudersdal Kommune, der har børn i Dagtilbud og/eller SFO. Kommunen baserer behandlingen af CPR-numre på databeskyttelseslovens § 11, stk. 1, da behandlingen benyttes til entydig identifikation. Kommunen vil endvidere oplyse borgerne om, at oplysningerne er krypteret og at de alene behandles af personer med tavshedspligt.

Kommunens eksterne Data Protection Officer (DPO) har ikke haft bemærkninger til proceduren. Brevene er sendt til borgerne med digital post. Forvaltningen vil også lægge en orientering på AULA og i den forbindelse præcisere ovenstående.

Punkt 22: Dorte Nørbo - iPad på skoleområdet

I regnskab 2021 fremgår et beløb for digitaliseringsprojekt/iPads på driftsregnskabet for skolerne. Dækker hele det beløb udlevering af iPads til eleverne? Hvis iPads kun udgør en del af dette beløb, hvor meget blev så brugt på indkøb af iPads? Forventes det, at vi bruger samme beløb på vores skoler fremover? Hvordan fordeler udgifterne sig på henholdsvis drift og anlæg sig? Hvordan ser udgiften ud på det enkelte klassetrin for udlevering af iPad til hver enkelt elev kontra et fælles classesæt? Hvilken begrundelse er der egentlig for at udlevere iPads frem for computere?

Forvaltningens svar

Spørgsmålet er under besvarelse. Svaret vil fremgå her, når det foreligger.

Punkt 23: Khaled Mustapha - Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR)

Medlem af Kommunalbestyrelsen Khaled Mustapha (L) har den 30. august 2022, stillet følgende spørgsmål til forvaltningen.

Forvaltningens svar fremgår under det enkelte spørgsmål.

1. Hvor mange PPR psykologer er ansat på fuldtid?

Svar: Pr. 1. august 2022 er der 18 psykologer samt 1 teamleder i PPR, hvoraf de 6 af psykologerne er fuldtidsansatte. Tendensen blandt psykologerne er, at de gerne vil arbejde på deltid.

2. Hvordan er de organiseret?

Svar: psykologerne er organiseret under Børn og Familie

3. Er de tilknyttet bestemte skoledistrikter, byområder eller lignende eller efter behov?

Svar: Psykologerne er tilknyttet bestemte skoledistrikter

4. Hvor mange individuelle sager har hver PPR psykolog?

Svar: Det kan man ikke sige specifikt. Der er ikke tidligere blevet ført sags tal for PPR (Pædagogisk Psykologisk Rådgivning), da opgaverne er meget svingende og forskelligartede, fra udarbejdelse af PPV (Pædagogisk Psykologisk Vurdering) til almindelig rådgivning og vejledning til børn, unge, forældre og samarbejdspartnere. Der vil derfor være sager, der startes og slutes hurtigt, ligesom der vil være sager, som har et længere perspektiv.

5. Hvordan er deres arbejdsgang?

Arbejdsgangen er afhængig af opgaven. Psykologerne laver meget konsultativt arbejde, som er tværfagligt på skoler og daginstitutioner. Hvis de udarbejder en PPV, arbejder de sammen med barnet og familien, ligesom skolen involveres i udarbejdelsen af PPV. En PPV vil typisk pege på en eller anden faglig indsats. Psykologerne går videre med den faglige vurdering, som en indstilling til visitationsudvalget, hvorefter der træffes afgørelse. Psykologerne indstiller også børn til Børnepsykiatrisk Center med henblik på udredning.

6. Hvor lang tid går der fra en PPR psykolog modtager en indstilling fra en daginstitution eller skole indtil PPR psykologen går i gang med sine opgaver?

Det afhænger af opgavens karakter. Der laves en prioritering i relation til opgavernes karakter, ofte i samarbejde med skolens ledelse. Det betyder at der er nogle opgaver psykologerne går i gang med umiddelbart og andre der har længere ventetid. Forvaltningen er opmærksom på, at der er sager der har ventet længe. Processen med at identificere og vurdere disse sager og handle på dem pågår.

7. Hvor lang tid bruger en PPR psykolog i sine opgaver med henblik på at indstille et barn til børne og unge psykiatrien for udredning?

Det tager i udgangspunkt 3 måneder at udarbejde en PPV og/eller en indstilling til Børnepsykiatrisk Center. Men det er et gennemsnit, så det kan variere tidsmæssigt.

8. Er det den samme PPR psykolog der følger barnet før og efter en henvisning til børne og unge psykiatrien?

Såfremt det er den samme psykolog der arbejder i distriktet, er svaret ja. Det er et fokus, at der skabes så meget stabilitet i relationerne som muligt.

9. Hvad vil det koste Rudersdal kommune at opnormere med 2 yderligere PPR psykologer?

Svar: Det vil koste 1,261 mio. kr. i det første år og 1,241 mio. kr. de efterfølgende år. I beregningen er medtaget løn, uddannelse samt diverse udgifter samt indkøb af IT-udstyr det første år.

Punkt 24: Christoffer Buster Reinhardt - Affaldssortering i koloni- og nyttehaver

På borgermødet omkring den nye lokalplan for kolonihaverne i Rudersdal, blev der rejst spørgsmål om hvorfor man ikke skal affaldssortere i kolonihaverne.

1) Er det korrekt, at man ikke affaldssorterer i kolonihaver og nyttehaver?

Rudersdal Kommune tilbyder på nuværende tidspunkt ikke en henteordning for genanvendeligt affald i kolonihaver og nyttehaver beliggende i kommunen.

2) Hvis ja, hvad er baggrunden herfor?

Genbrugsordningen, hvor borgerne kan få hentet plast, papir, glas, metal og pap, finansieres via grundtakst for genbrugsordning. Grundtaksten opkræves per boligenhed registreret i BBR på den pågældende adresse.

Kolonihaver og nyttehaver har ikke boligenheder registreret i BBR og der kan derfor ikke opkræves grundtakst, sådan som taksterne for affald er sammensat på nuværende tidspunkt.

Forvaltningen har valgt at prioritere ressourcerne i administrationen til i første omgang at implementere genbrugsordning og madaffaldsordning hos boliger og kommunale institutioner, da her er større mængder affald at hente.

Kolonihaver er, ligesom sommerhuse og boliger, omfattet af Bekendtgørelsen om affald (BEK nr 2512 af 10/12/2021 <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2021/2512>)

, hvor kommunen skal etablere henteordninger for genanvendeligt affald. (Se evt. Vejledning om indsamling af husholdningsaffald VEJ nr 9792 af 01/07/2022 <https://mst.dk/media/22234/vejledning-om-indsamlingsordningerpa-retsinformation.pdf>)

.

3) Kan der siges noget om mængden af affald der produceres i koloni- og nyttehaver?

Der bliver kun hentet mindre mængder af affald gennem kommunens restaffaldsordning og kun i perioden 1. april til 30. september. Ikke alle nyttehaver og kolonihaver er tilmeldt kommunens ordning for restaffald.

I nyttehaver der må kun bygges små skure på maks. 6 m², og i hverken nyttehaver eller daghaver er det tilladt at overnatte.

Forventningen er således at der kun produceres affald i mindre mængder, og at man primært tager sit affald med hjem igen. Brugere er primært bosat i Rudersdal Kommune.

Haveaffald komposteres ofte på et fælles areal på grunden.

I kolonihaver må brugerne gerne overnatte og der må bygges mindre huse.

4) Kræver det andet end en politisk beslutning at indføre affaldssortering i kolonihaver og/eller nyttehaver?

For at haveforeninger kan være med i den kommunale genbrugsordning skal der beregnes takster og udformes en administrationspraksis for at sikre en god og ensartet sagsbehandling på området. Taksterne skal vedtages af kommunalbestyrelsen.

De fleste nyttehaver og kolonihaver, beliggende i kommunen, er grunden ejet af Rudersdal Kommune, som udlejer til fx en kolonihaveforening. Afhængig af hvad indholdet er i lejeaftalen, kan der komme ekstra udgifter i forbindelse med etablering af standpladser til flere affaldsbeholdere og evt. ekstra udgifter til flere affaldsordninger.

5) Er der andre dele/områder af Rudersdal som er undtaget for affaldssortering?

Forvaltningen er i gang med at implementere affaldssortering af madaffald hos alle borgere både i enfamilieboliger og i boliger med fælles affaldsbeholdere samt på alle de kommunale institutioner og forventer at implementeringen er færdig primo 2023. På de adresser og/eller boligtyper som fortsat mangler at sortere affald tilknyttet genbrugsordningen forventes disse løbende at blive implementeret i samme periode.

Virksomheder er ikke omfattet af kommunens affaldsordninger, men der er krav om at de sorterer affald og benytter private affaldsindsamlere til at transportere affaldet. Foreninger som fx sportsklubber, spejder og lignende klassificeres som virksomheder

Punkt 25: Christoffer Buster Reinhardt - Budgetspørgsmål takster

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Buster Reinhardt har den 4. september stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Kan oversigten over takster og gebyrer udvides med oplysning om, hvor meget kommunen har hjemmel til at opkræve på det pågældende område, samt hvilket ekstraprovenu 100% opkrævning af den lovmedholdelige takst ville indbringe?

Forvaltningens svar

Svaret er under udarbejdelse og vil blive publiceret, når det foreligger.

Punkt 26: Khaled Mustapha - Prisoverslag på to nye skaterramper

Medlem af kommunalbestyrelsen Khaled Mustapha (L) har den 14. september stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Jeg ønsker et prisoverslag for udskiftning af to skaterramper på Aktivitetsoasen Gertrud i Vedbæk.

Forvaltningens svar:

Baggrund

Aktivitetsoasen Gertrud blev oprindeligt etableret i 2011, bl.a. ved initiativ og medfinansiering af forældre og borgere i Vedbæk. I marts 2021 iværksattes en opgradering og udvikling af stedet, med midler bevilget af Kommunalbestyrelsen som en del af det godkendte budget for 2020-2023.

Aktivitetsoasen var en del af den koordinerede indsats for at,

- udvikle faciliteter for Vedbæks børn og unge
- udvikle Skatepark Gertrud
- udvide parkeringskapaciteten i Vedbæk.

I forbindelse med udviklingen af "Skaterpark Gertrud" til "Aktivitetsoasen Gertrud" blev to af Skaterpark Gertruds eksisterende ramper fra 2011 renoveret, og en tredje blev erstattet af 2 helt nye ramper. Aktivitetsoasen omfatter, med de nye faciliteter, udover skaterpark Gertrud, boldbur, pannabane, parkourstativ, minitrampoliner, belysning, siddeelementer m.v.

I udviklingen af aktivitetsoasen deltog følgende:

- Vedbæk Skole – skoleledelsen, skolebestyrelsen og forældreforeningen VESKFO.
- Teknik og Miljø – Vej samt Natur, Park og Miljø.
- Kultur – Ung i Rudersdal og Kultursekretariatet.
- Børn og unge i Vedbæk.

Efter bekymringer over standen af de to renoverede oprindelige ramper, er der netop foretaget en inspektion. Tilstandsrapporten gør opmærksom på flere problematiske forhold på den ene af ramperne. Kultur har ved besigtigelse vurderet, at den anden af de oprindelige ramper fra 2011 er i samme stand.

Prisoverslag

Der er indhentet tilbud på renovering af de 2 ældste ramper, som ikke længere kan renoveres/reparerer. Ramperne kan ikke bringes tilbage til en sikkerhedsmæssig forsvarlig stand og bør derfor lukkes og fjernes. De 2 aktuelle (gamle ramper) er allerede afspærret med skiltning m.v.

Forvaltningen har indhentet uforpligtende tilbud på udskiftning af ramperne samt en vurderet en pris på fjernelse af de gamle ramper. Udgiften hertil beløber sig til ca. 600.000 kr. for 2 nye ramper og 40.000 kr. til fjernelse af ramperne. Aktivitetsoasens opbygning blev kvalificeret af brugerne af arealet, og en fjernelse af ramperne vil efterlade et ufuldstændigt skaterforløb.

Punkt 27: Christoffer Emil Jexen - Spørgsmål til fiskedød i Brådebæk Sø

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Emil Jexen (Ø) har den 17. september stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

1. Hvordan kan der egentlig gives udledningstilladelse til en privatejet sø?
2. Hvordan sikrer Rudersdal Kommune at de udstedte udledningstilladelser overholdes når der ikke forefindes målinger på udledninger - hverken på mængde eller indhold?
3. Hvornår/hvordan kan kommunen vurdere om en udledningstilladelse er forældet?
4. Hvad skal der til for, at en eksisterende udledningstilladelse enten inddrages eller skal fornyes?
5. Kan kommunen gribe ind hvis en udledning findes miljømæssig uforvarlig? Hvis ja - hvordan? Hvis nej - hvem kan så?
6. Hvad er proceduren ved en ny udledningstilladelse?
7. Har kommunen som tilsynsmyndighed ført tilsyn med Vejdirektoratets vedligeholdelse af eventuelle sandfiltre til Brådebæk sø?
8. Hvor meget vand modtager Brådebæk og hvor meget udløber der?
9. Hvilken betydning kan det have haft for Brådebæk, at kommunen har givet tilladelse til oprensning af søerne i Friheden som afvander til Brådebæk sø?
10. Hvad har der tidligere ligget på de matrikler som DTU nu bygger på og som Brådebæk modtager vand fra? (Nåleskov, losseplads, mergelgrav)

Svar

Hvordan kan der egentlig gives udledningstilladelse til en privatejet sø?

Det er beliggenhedskommunerne, der er myndighed på udledningstilladelser til søer uanset ejerskab. Dvs. det er beliggenhedskommunerne, der giver tilladelser til alle udledninger til søer i kommunen. Ejerne af søen vil være høringsberettigede i forbindelse med udledningstilladelserne.

Hvordan sikrer Rudersdal Kommune at de udstedte udledningstilladelser overholdes når der ikke forefindes målinger på udledninger - hverken på mængde eller indhold?

1. *er kun tilsynsmyndighed for private udledninger, Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for forsyningens udledninger. Kommunen foretager skarpe prioriteringer af hvilke udledninger, der skal føres tilsyn med, da kommunen desværre ikke har ressourcer til at føre tilsyn på alle udledninger.*

Hvornår/hvordan kan kommunen vurdere om en udledningstilladelse er forældet?

Hvis der sker væsentlige ændringer i vandmængder, vandkvalitet og oplandsstørrelse, skal der ansøges om en ny udledningstilladelse. Det er grundejer (ejer af udledningen), der skal ansøge om en opdateret udledningstilladelse, hvis der er ændringer i udledningen. Hvis kommunen bliver opmærksom på en ulovlig, privat udledning, kontaktes ledningsejeren, og påbuds- og håndhævelsesproceduren igangsættes.

I forhold til en ulovlig udledning fra forsyningen, kontakter kommunen Miljøstyrelsen, for at gøre dem opmærksom på, at forsyningen ikke overholder deres udledningstilladelse, da det er Miljøstyrelsen, der er tilsynsmyndighed for forsyningens udledninger.

Hvad skal der til for, at en eksisterende udledningstilladelse enten inddrages eller skal fornyes?

Se ovenstående svar

Kan kommunen gribe ind hvis en udledning findes miljømæssig uforsvarlig? Hvis ja - hvordan? Hvis nej - hvem kan så?

Ja, kommunen kan gribe ind overfor private udledninger, hvor vi er tilsynsmyndighed, hvis den findes miljømæssig uforsvarlig ved hjælp af påbud- og håndhævelsesproceduren. Vi kan ikke gribe ind (som tilsynsmyndighed) overfor forsyningens udledninger.

Hvad er proceduren ved en ny udledningstilladelse?

Der er to forskellige muligheder:

1: Kommunen modtager en ansøgning om fornyet udledningstilladelse, hvilket er lig en frivillig revision af tilladelsens vilkår.

2: Kommunen (tilsynsmyndigheden) påbyder udleder nye vilkår efter miljøbeskyttelseslovens regler herom. Her er der ikke tale om frivillighed.

Har kommunen som tilsynsmyndighed ført tilsyn med Vejdirektoratets vedligeholdelse af eventuelle sandfiltre til Brådebæk Sø?

Rudersdal Kommune har ikke ført tilsyn med Vejdirektoratets drift af motorvejsafvandingen, da kommunen ikke fører tilsyn med alle udledninger, og at vejvandsudledninger generelt vurderes som uproblematiske.

Hvor meget vand modtager Brådebæk og hvor meget udløber der?

Der er to udløbspunkter til Brådebæk Sø: E02 med et opland på 2,08 reduceret ha og 205-1006 (motorvej) med et opland på 1,96 reduceret ha. Vi ganger oplandet (reduceret ha) med årsnedbøren i gennemsnit over 10 år, og får følgende:

$$2,08 \text{ ha} + 1,96 \text{ ha} = 4,04 \text{ ha} = 40.400 \text{ m}^2$$

40,4 m² x 0,6 m (årsnedbør i gennemsnit over 10 år) = 24,24 m³/år løber til og fra Brådebæk Sø.

Afstrømningsoplandet til søen via vandløb er vurderet til ca. 0,85 km². Anvendes en afstrømningskoefficient på mellem 1 og 2 l/sek/km² giver det mellem 0,85 og 1,7 l/s, svarende til en samlet årlige vandtilførsel via vandløb til søen på mellem ca. 27.000 og 54.000 (der vil selvfølgelig være stor forskel mellem tørre og våde år, da afstrømningen er nedbørsafhængig). Der er ikke målt afløb fra søen, men normalt løber der stort set lige så meget vand ud af en sø, som der løber ind i søen afhængig af nedbørs- og fordampningsforholdene samt udveksling med grundvandet.

Hvilken betydning kan det have haft for Brådebæk, at kommunen har givet tilladelse til oprensning af søerne i Friheden, som afvander til Brådebæk Sø?

- 1. af søerne i Friheden har medført mindre påvirkning af næringssalte til Brådebæk Sø. Der kan have været en kortvarig påvirkning af næringssalte under selve oprensningen, men efter oprensningen har påvirkningen af næringssalte været mindre, da der udvaskes mindre fra de opstrømsliggende søer. Oprensningen blev foretaget i 2018, så en eventuel forringelse af tilstanden i Brådebæk Sø på grund af denne ville være sket kort tid herefter. Undersøgelser af søens miljøtilstand fra før 2018 viser, at også før 2018, havde søen en dårlig tilstand.*

Hvad har der tidligere ligget på de matrikler som DTU nu bygger på og som Brådebæk modtager vand fra? (Nåleskov, losseplads, mergelgrav)

DTU Science Park blev stiftet i 1962, som Forskningscentret ved Hørsholm <https://dtusciencepark.dk/historien-om-dtu-science-park/>. Før DTU Science Park blev stiftet var der landbrug i området under de to gårde Venligheden og Isterødgården. De første virksomheder, som blev etableret i 1970 var Elektronikcentralen, Biocentralen og Vandbygningsinstituttet.

Bilag

Strømningsopland.docx

Punkt 28: Jacob Netteberg - sygedagpenge og uarbejdsdygtighed

Medlem af kommunalbestyrelsen Jakob Netteberg har den 16. november 2022 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Kan I be- eller afkræfte, at borgere med personlighedsforstyrrelsesdiagnoser som fx. ADHD/ADD, bipolar lidelse, skizofreni, autisme og Aspergers syndrom nægtes sygedagpenge, ifald de oplever negative konsekvenser af deres medicinering, oplever opstået stress, depression, angst eller andre konditioner, der går ud over deres arbejdsevne, eller i øvrigt har brug for hjælp og støtte jf. lov om sygedagpenge?

Forvaltningens svar:

I forbindelse med spørgsmålet henvises der til Ankestyrelsens principmeddelelse 28-20 om sygedagpenge og uarbejdsdygtighed.

Principafgørelsen er en præcisering af, hvornår kommunen skal vurdere berettigelse til sygedagpenge grundet uarbejdsdygtighed, helt eller delvist, og hvornår der skal gives afslag. Principafgørelsen fastslår, at hvis man har en langvarig lidelse, som man altid har haft og fx. også har haft, mens man har arbejdet 37 timer om ugen, så vil man ikke være sygedagpengeberettiget, hvis man sygemeldes på grund af denne lidelse.

Hvis man derimod får en forværring eller fejler noget andet oveni (fx ses det ofte som en stressdiagnose oveni en grundlidelse som fx ADHD, personlighedsforstyrrelse eller lignende), vil man være sygedagpengeberettiget. Det vil så være de nye symptomer eller forværringen, der udgør uarbejdsdygtigheden.

Det samme gør sig gældende i forhold til fysiske lidelser. Hvis man har fået en diskusprolaps som murer, da man var 25 år, og har arbejdet de seneste 10 år på fuld tid med denne, vil man kun være berettiget til sygedagpenge i dag, hvis man sygemeldes pga. en forværring af smerterne, eller med en ny diskusprolaps eller lignende.

Med principafgørelsen forsøger man også at præcisere, at borgere, som ikke har ændringer i deres helbredstilstand, men som alligevel syntes, at det er blevet sværere at fastholde et arbejde, skal se på løsninger sammen med kommunen i et andet regi end i sygedagpengeloven. Det kan fx være ved bevilling af en personlig assistent, et fleksjob eller en §56-ordning, der gør det lettere for en medarbejder med langvarig eller kronisk lidelse at have de nødvendige sygefraværsdage eller være væk på grund af indlæggelse, ambulant behandling eller genoptræning. I Rudersdal Kommune får alle borgere, der ønsker det, en fastholdelsesindsats, uanset om de er sygedagpengeberettigede eller ej.

Forvaltningen har endnu ikke givet afslag med henvisning til principafgørelsen, men der er givet afslag på sygedagpenge til borgere, som ikke blev vurderet uarbejdsdygtige i forhold til forværring. Eksempelvis har forvaltningen oplevet en sag, hvor en borger tidligere har været sygemeldt med ondt i ryggen, har raskmeldt sig og arbejdet fuld tid i en periode og efterfølgende sygemeldt sig igen, men oplyser, at smerterne og situationen er den samme. I sådanne tilfælde, hvor vi giver afslag på sygedagpenge, tilbyder vi borgeren en fastholdelsesindsats, som eksempelvis kunne bestå af samtaler med arbejdsgiver, ergonomisk gennemgang af arbejdspladsen, vurdering af hjælpemidler mv.

Punkt 29: Christoffer Emil Jexen - Antal biler i Rudersdal

Medlem af kommunalbestyrelsen Chrisoffer Emil Jexen har den den 29. december 2022 stillet følgende spørgsmål:

"Jeg har et spørgsmål til vores drivhusregnskab. I opgørelsen fra maj 2021 står at der i Rudersdal er mellem 24.000-25.000 biler, men det fremgår via statistikbanken, at vi i Kommunen har over 60.000 personbiler til privat kørsel.

Jeg kunne godt tænke mig at få uddybet den meget store forskel - og det håber jeg, at I kan hjælpe mig med.

Drivhusregnskab:

https://www.rudersdal.dk/files/media/2021/24/drivhusgasregnskab_for_rudersdal_kommune_opgjort_maj_2021.pdf

Statistikbanken: <https://m.statbank.dk/TableInfo/BIL707>"

Forvaltningens svar

Drivhusgasregnskabet CO₂-udledninger på transportområdet omfatter al transport i Rudersdal, herunder gennemkørende trafik, og er baseret på data fra DTU's transportvaneundersøgelse og Energistyrelsen om antal kørte kilometer i Rudersdal. Antallet af personbiler i Rudersdal primært er anvendt til at beregne andelen af elbiler og følge denne udvikling hos borgerne.

Det tal, der er brugt i præsentationen af drivhusgasregnskabet for Rudersdal, som der henvises til, omfatter personbiler i husholdningerne i Rudersdal. Det tal er per 1. januar 2021 24.069. Tallet findes i tabel "BIL710" hos Danmarks Statistik: [Transport - Statistikbanken - data og tal](#), og ikke tabel "BIL707", som referencen ellers siger.

Tabel "BIL707" omfatter personbiler til privatkørsel, og dette tal er noget højere, som du påpeger. Det skyldes blandt andet, at der ligger en række større leasingselskaber i Rudersdal, og derfor er der fokuseret på personbiler i husholdningerne. Selvom det risikerer at ekskludere leasede biler hos Rudersdal-borgere, er det vurderet, at det, ud af de tilgængelige tal, har været det mest retvisende tal at arbejde med ift. andelen af elbiler i Rudersdal.

Klimahandlingsplanen omfatter også andre indsatser på transportområdet, herunder elbiler i kommunens egen flåde, grøn kollektiv transport og krav til leverandører til kommunen om grøn transport, som kan reducere det samlede antal kørte kilometer i Rudersdal med fossildrevne biler.

Energistyrelsens seneste data for 2020 indeholder som noget nyt en skelnen mellem antal kørte kilometer i hhv. elbiler og fossildrevne biler, hvilket vil kunne indgå i en årlig evaluering af klimaindsatsen og en senere opdatering af datagrundlaget i klimahandlingsplanen. Jf. klimahandlingsplanen er der planlagt en opdatering af klimaregnskabet i 2025 med henblik på en revision af planen i 2026.

Punkt 30: Christoffer Buster Reinhardt - Tømning af affaldsfraktioner

Medlem af kommunalbestyrelse Christoffer Buster Reinhardt har den 23. december 2022 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Kan man sige noget om hvor fyldte de enkelte fraktioner af skraldespande er ved tømning?

Fx er det mit indtryk at fx restaffald/madaffald og plastic/papir er ret fyldte mens glas/metal tømmes uden at være i nærheden af at være fyldt.

På baggrund af ovenstående svar - og hvis antagelsen bekræftes - hvad skal der så til for at sænke frekvensen på tømning af glas/metal til fordel for en af de andre fraktioner?

Forvaltningens svar

Forvaltningen har ikke opgørelser over, hvor fyldte affaldsbeholdere til fx. glas/metal er ved tømning. I samarbejde med renovatøren registreres overfyldninger af de enkelte beholdertyper, da renovatøren skal meddele det. En overfyldning medfører, at renovatøren ikke tømmer den pågældende beholder.

Der er i 2022 til og med november gennemført i alt 448.000 tømninger.

Registrerede overfyldninger i 2022

Fraktion	Overfyldninger
Plast/papir	233
Glas/metal*	158
Rest/mad**	151
Pap***	507

*kun overfyldninger på glas, **beholdere er sat op løbende i 2022, ***tallet indeholder også pap-beholdere ved etageboliger

Tømningsfrekvens

Tømmefrekvensen for glas/metal-beholdere er sat til hver ottende uge, som er beregnet til at være den mest optimale frekvens for ikke at få overfyldte/for tunge beholdere.

Risikoen ved at sætte tømmefrekvensen ned er, at flere beholdere vil være for tunge/overfyldte, så renovatøren ikke kan tømme beholderen. Det er især glasfraktionen som gør, at beholderen kan blive for tung, eller at affaldet tabes ud af beholderen på vej til skraldebilen.

Kontraktlige bindinger

Tømmefrekvensen er fastsat i kontrakten med den renovatør, der henter affald i kommunen. Hvis kommunerne ønsker at ændre tømmefrekvensen på en beholder, skal der forhandles en ny aftale med renovatøren. Forvaltningen kan ikke umiddelbart vurdere, om det vil være billigere at "bytte" for en højere tømmefrekvens af en anden fraktion, da det vil være op til forhandling.

Rudersdal, Allerød og Hørsholm Kommuner har enslydende kontrakter og fælleskommunal kontraktopfølgning, hvorfor der skal være enighed i alle tre kommuner om eventuelle ændringer af tømmefrekvenserne.

Punkt 31: Christoffer Emil Jexen - Økonomisk fripladstilskud

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Emil Jexen har den 23. december 2022 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen omkring økonomisk fripladstilskud:

Er det muligt at få et overblik over hvor mange der benytter sig af nedsat betaling indenfor de enkelte trin på skalaen? Og hvilket beløb det svarer til? Jeg er særligt interesseret i beløb og antal der betaler 0-20% af det fulde beløb.

Forvaltningens svar:

Som anført i dagtilbudslovens § 43 skal opholdskommunen give et økonomisk fripladstilskud til en plads i dagtilbud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold. Fripladstilskuddet kan gives fra 1 – 100 pct. af borgerens månedlige opkrævning. Fripladstilskuddet beregnes ud fra husstandens samlede bruttoindtægt. I 2023 ydes der fripladstilskud, hvis husstandsindkomsten er under 601.200 kr. Dette beløb reguleres hvert år.

Rudersdal Kommune udbetaler, ved årsskiftet, 720 fripladstilskud, hvoraf 402 af tilskuddene ligger i intervallet 80 – 100 pct. tilskud, svarende til, at modtagerne betaler 0-20 pct. af det fulde beløb.

Fripladsernes beløbsstørrelse kan variere indenfor samme tilskudsprocent, da der er forskellige takster på vuggestue, børnehave og SFO/SFK.

Punkt 32: Lukket: Elisabeth Ildal - Finansiell politik – inkomne tilbud i forbindelse med ændringer af porteføljen