REFERAT Handicaprådet d. 26-03-2026

Mødedato	Torsdag d. 26. marts 2026 kl. 16:00
Mødested	Mødelokale 1 - Stationsvej 38
Mødedeltagere	Berit Lumbye Siemer, Jeppe Bülow-Lehnsby, Tilka Schneider, Mette Lykke Braad, Per Carøe (V), Christoffer Emil Jexen (Ø), Mette Carstensen (C), Jacob Netteberg (B), Christina Olsen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden 3
Offentlighed og tavshedspligt 4
Dialogmøde med Skoleområdet 5
Klagesagsredegørelse 2025 6
Handicapsagsbarometeret 2025 - Tabt arbejdsfortjeneste 9
Magtanvendelsesredegørelse 2025 12
Tilsynsredegørelse 2025 15
Handicapprisen 2026 17
Kapacitetsanalyse af behov for botilbud til voksne 18
Meddelelser 20

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

00.01.00-A00-493938

Resume

Godkendelse af dagsorden.

Sagsfremstilling

Tidsplan

- Godkendelse af dagsorden (0 min.)
- Offentlighed og tavshedspligt (10 min.)
- Dialogmøde med Skoleområdet (45 min.)
- Klagesagsredegørelse 2025 (20 min.)
- Handicapsagsbarometeret 2026 - Tabt arbejdsfortjeneste (15 min.)
- Magtanvendelsesredegørelse 2025 (10 min.)
- Tilsynsredegørelse 2025 (10 min.)
- Handicapprisen 2026 (10 min.)
- Kapacitetsanalyse af behov for botilbud til voksne (15 min.)
- Meddelelser (10 min.)

Medlemmer af Handicaprådet:

- Jeppe Bülow-Lehnsby, DH - Scleroseforeningen (formand)
- Jacob Netteberg, Kommunalbestyrelsen (næstformand)
- Berit Lumbye Siemer, DH - Ordblindeforeningen Danmark
- Mette Lykke Braad, Bedre Vilkår Rudersdal
- Tilka Schneider, DH - Sind Rudersdal
- Christoffer Emil Jexen, Kommunalbestyrelsen
- Mette Carstensen, Kommunalbestyrelsen
- Per Carøe, Kommunalbestyrelsen

Fra forvaltningen:

- Christina Olsen, områdechef for Social Myndighed og Rådgivning
- Mads Dupont Breddam, specialkonsulent i Social Myndighed og Rådgivning

Gæster på dagens møde:

- Jesper Petri, udviklingschef i Skoleområdet
- Asger Kjeldgaard Jacobsen, udviklingskonsulent i Skoleområdet
- Iben Hellvik, myndighedschef i Social Myndighed og Rådgivning

Indstilling

Formandskabet foreslår, at dagsorden godkendes.

Beslutning

Dagsorden blev godkendt og der var en navnerunde.

Christoffer Emil Jexen og Per Carøe deltog ikke i punktets behandling.

Punkt 2: Offentlighed og tavshedspligt

00.01.00-A00-493938

Resume

Forvaltningen fremlægger et kort oplæg om tavshedspligt i forbindelse med handicaprådets arbejde og drøftelser.

Sagsfremstilling

På Handicaprådets møde d. 19. februar 2026 blev der efterspurgt en nærmere indføring i, hvad medlemmerne af Handicaprådet kan udtale offentligt om i relation til Handicaprådets drøftelser. Handicaprådets medlemmer er underlagt Forvaltningsloven § 27, hvor det fremgår, at den der virker inden for den offentlige forvaltning har tavshedspligt med hensyn til oplysninger om:

1. enkeltpersoner private, herunder økonomiske, forhold og
2. tekniske indretnings eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold eller lignende, for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at oplysningerne ikke videregives.

Oplysninger under punkt 2 ovenfor kan for eksempel være oplysninger om udbud og kontrakter eller visse dele af kommunens beredskabsprocedurer. Som udgangspunkt må medlemmerne af Handicaprådet gerne referere egne bemærkninger fra Handicaprådets møder offentligt medmindre de falder under undtagelserne nævnt ovenfor.

Christina Olsen vil give en nærmere indføring i, hvad Forvaltningslovens § 27 i praksis betyder for medlemmerne af Handicaprådet.

Indstilling

Formandskabet foreslår, at sagen forelægges til orientering.

Beslutning

Af hensyn til mødets gæster blev punktet rykket til sidst på dagsordenen.

Handicaprådet blev orienteret om at Handicaprådets medlemmer er underlagt Forvaltningsloven § 27 ift. tavshedspligt.

Derudover er det op til Handicaprådets medlemmer selv at aftale i hvilket omfang de må referere generelle drøftelser og argumenter eksternt. Udarbejdelsen af en sådan aftale vil blive sat på som et punkt til næste møde.

Christoffer Emil Jexen og Per Carøe deltog ikke i punktets behandling.

Punkt 3: Dialogmøde med Skoleområdet

00.01.00-P22-23258

Resume

Handicaprådet har inviteret Skoleområdet til dialogmøde for at drøfte, hvordan indsatserne i fagområdet hjælper mennesker med funktionsnedsættelser. Drøftelserne tager udgangspunkt i Skoleområdets opfølgning på Handicappolitikken for 2025.

Der er sat 45 minutter af til dialogmødet fra kl. 16.10 til 16.55.

Fra Skoleområdet deltager udviklingschef Jesper Petri og udviklingskonsulent Asger Kjeldgaard Jacobsen.

Sagen forelægges til drøftelse.

Sagsfremstilling

Dialogmødet tager afsæt i handicappolitikken og i Skoleområdets skriftlige opfølgning på politikken for 2025.

Handicappolitikken er tilgængelig på kommunens hjemmeside: Link til handicappolitikken

Skoleområdet repræsentanter vil overvejende præsentere og fokusere på indsatsen "Systematik og kvalitet i indsatser", som også er en del af skoleområdets opfølgning på handicappolitikken.

Skoleområdets samlede skriftlige opfølgning på handicappolitikken for 2025 er vedlagt som bilag.

Indstilling

Formandskabet foreslår, at Handicaprådet drøfter sagen med forvaltningens repræsentanter.

Beslutning

Skoleområdets repræsentanter gav et oplæg om "Systematik og kvalitet i indsatser" og der var en nærmere drøftelse med Handicaprådet. "Systematik og kvalitet i indsatser" er et projekt, hvor der arbejdes på at udvikle en fælles systematik for indsatser til børn i vanskeligheder. Målet er barnet får den rette indsats på rette tidspunkt – så tidligt og så alment som muligt, men med mulighed for at starte på et højere støtteniveau, hvis barnets situation kræver det. Der drøftes samarbejde mellem skole, PPR og myndighed, forældres rolle, betydningen af diagnose, 2-voksenordninger og balancen mellem almen- og specialtilbud.

Uagtet intentionerne i projektet og den medfølgende model udtrykker en del af Handicaprådets medlemmer bekymring for, at børn i for lang tid modtager utilstrækkelig støtte med forværring af trivslen til følge. Opmærksomheden bør rettes mod, at inklusion er en følelse og ikke et sted. Derfor må ”så alment som muligt” aldrig være målet i sig selv. Sker det, er der risiko for, at et barn netop ikke oplever sig selv som en del af fællesskabet men tvært imod føler sig segregeret. Heroverfor kan et segregeret tilbud være det rigtige og bidrage til, at barnet føler sig som en del af et fællesskab. Handicaprådet bemærker, at selvom forvaltningen ikke afventer en diagnose, før indsatser sættes i værk, så kan en psykiatrisk udredning have afgørende betydning i forhold til forståelse, tilgang, psykoedukation og eventuel medicinsk behandling.

Rådet ønsker fortsat at blive orienteret fremadrettet.

Christoffer Emil Jexen og Per Carøe deltog ikke i punktets behandling.

Bilag

oplæg handicapråd

Skoleområdets opfølgning på handicappolitikken 2025

Punkt 4: Klagesagsredegørelse 2025

00.01.00-G01-501529

Resume

Forvaltningen har udarbejdet en klageredegørelse for 2025 vedrørende det specialiserede socialområde (børn/unge og voksne).

Redegørelsen indeholder data om antal klager, Ankestyrelsens afgørelser samt forvaltningens håndtering af klagesager og kvalitetsudvikling.

I 2025 traf forvaltningen 1.615 afgørelser på det specialiserede børneområde. Ud af dem modtog forvaltningen 90 klager, hvoraf 12 blev ændret til klagers fordel. 41 sager blev behandlet i Ankestyrelsen, hvor 9 blev stadfæstet, 5 ændret og 27 hjemvist. Der blev desuden registreret 35 klager over sagsbehandling - det samme som 2024. Klagerne handler primært om langsommelig sagsbehandling og ønske om sagsbehandlerskift.

I 2025 behandlede Ankestyrelsen 15 klager ud af ca. 1.000 afgørelser på voksenområdet. Myndighed har ikke modtaget klager, der efter genbehandling, er revurderet til klagers fordel. Derfor er alle klager fastholdt og videresendt til klageinstansen. Af de 15 afgørelser blev ingen ændret, 6 blev stadfæstet, og 9 hjemvist. Der blev desuden modtaget 9 klager over sagsbehandlingen, primært relateret til sagsbehandlerskift og langsom sagsbehandling.

Sagen forelægges Social- og Beskæftigelsesudvalget til orientering.

Handicapråd
Den foreløbige udgave af sagen og af selve klagesagsredegørelsen forelægges Handicaprådet til orientering og eventuelle bemærkninger. Sagen forelægges Handicaprådet som den forventes forelagt Social- og Beskæftigelsesudvalget på mødet d. 15. april 2026. Myndighedschef Iben Hellvik deltager under Handicaprådets drøftelse af sagen.

Sagsfremstilling

Forvaltningen har udarbejdet klageredegørelse for 2025, som omfatter klager over afgørelser og sagsbehandling på det specialiserede børne-, unge- og voksenområde.

Klagesagsredegørelsen indeholder, udover oplysninger om antal afgørelser og antal klager over afgørelser, oplysninger om resultatet af Ankestyrelsens afgørelser.

Derudover indeholder redegørelsen en beskrivelse af forvaltningens generelle håndtering af klagesager, samt forvaltningens anvendelse af Ankestyrelsens principafgørelser og praksisundersøgelser.

Når en borger klager over en afgørelse, skal forvaltningen altid revurdere afgørelsen. Det betyder, at der foregår en ny sagsbehandling på baggrund af klagen. Hvis borgeren får medhold ved den fornyede vurdering af sagen, sendes klagen ikke videre til Ankestyrelsen. Hvis borgeren ikke får fuldt medhold, sender forvaltningen klagen og sagens akter videre til Ankestyrelsen.

Borgeren har en klagefrist på 4 uger fra modtagelse af afgørelsen. Forvaltningen har tilsvarende en frist på 4 uger til at genvurdere sagen efter modtagelsen af klagen. Forvaltningen kan fastholde afgørelsen og dermed sende sagen til endelig afgørelse i Ankestyrelsen. Forvaltningen kan også ændre afgørelsen helt eller delvist, eller give klager medhold.

Det bemærkes, at Ankestyrelsens sagsbehandlingstid betyder, at nogle klagesager, som indgår i 2025-statistikken, kan relatere sig til afgørelser truffet i 2024. Det giver en vis forskydning i datagrundlaget, og tallene bør derfor ikke sammenlignes direkte mellem årene.

Børne- og ungeområdet
I alt modtog forvaltningen 90 klager over afgørelser i 2025 ud af 1.615 afgørelser. Af disse blev 12 afgørelser revurderet til klagers fordel. Ankestyrelsen behandlede 41 klager i 2025 ud af de resterende 78 klager. Af de 41 behandlede afgørelser blev 9 stadfæstet, 5 blev ændret og 27 blev hjemvist.

I forbindelse med implementering af Barnets Lov, skærpes kravene om inddragelse af barnet. Det har været uklart, hvordan dette forhold i loven skulle tolkes ift. kommunernes mulighed for begrundet, at fravige kravet om inddragelse –

herunder i de tilfælde, hvor barnet ikke aldersmæssigt eller pga. funktionsniveau kan medvirke til en sådan inddragelse i sagsbehandlingen.

Forvaltningen anlægger således et fagligt skøn om, hvornår børneinddragelse kan undlades. I juni 2025 præciserer Ankestyrelsen deres praksis vedrørende børneinddragelse. Det tydeliggøres, at børn som altovervejende hovedregel, skal inddrages i deres egen sag. Ankestyrelsen fortolker den nye lovgivning således, at kravet om inddragelse har karakter af en garantiforskrift, som betyder, at manglende overholdelse af inddragelseskravet, i udgangspunkt gør afgørelsen ugyldig.

Fra juni 2025 har Forvaltningen ændret praksis, så den er i overensstemmelse med Ankestyrelsens præcisering. De sager der er behandlet af Ankestyrelsen og er hjemvist grundet manglende inddragelse, er alle behandlet af forvaltningen før Ankestyrelsens præcisering til kommunerne i Juni 2025.

Forvaltningen har gennemført en analyse af hjemvisningsårsag for så vidt angår de 27 hjemviste sager samt de 5 ophørte/omgjorte sager. Gennemgangen viser, at hovedparten af hjemvisningerne skyldes manglende eller utilstrækkelig inddragelse i strid med barnets lov § 5. Ankestyrelsen tillægger dette væsentlig betydning, som en garantiforskrift. Forvaltningen igangsætter i juni 2025 en række initiativer, der allerede har forbedret praksis, herunder styrket dokumentation, tydeligere begrundelser og øget brug af alternative inddragelsesmetoder.

Gennemgangen viser, at forvaltningen i perioden fra barnets lovs ikrafttræden i januar 2024 og frem til Ankestyrelsens praksispræcisering i juni 2025, ofte har begrundet manglende inddragelse med hensynet til, at barnet kunne blive belastet – særligt i sager om børn med omfattende funktionsnedsættelser.

Før offentliggørelsen af principmeddelelserne og returafgørelserne fra Ankestyrelsen, har der været usikkerhed om, hvornår undtagelsesbestemmelsen i § 5, stk. 4, kunne anvendes. Praksis er nu tilpasset, så direkte eller alternativ inddragelse altid gennemføres og dokumenteres.

Udover de realitetsbehandlede klager, blev der registreret 35 klager over sagsbehandling - det samme som 2024. Klagerne handler primært om langsommelig sagsbehandling og ønske om sagsbehandlerskift.

Voksenområdet
I 2025 har Ankestyrelsen behandlet i alt 15 klager over trufne afgørelser. Det estimeres til sammenligning, at Myndighed årligt træffer omkring 1.000 afgørelser på voksenområdet. Ingen sager blev ændret, 6 blev stadfæstet, og 9 hjemvist.

Forvaltningen modtog ud over klagerne over afgørelser i 2024 9 klager over sagsbehandlingen, hvilket er en stigning fra året før 7 klager i 2024. Klagerne handler primært om ønske om sagsbehandlerskift eller langsom sagsbehandling.

Procedure vedrørende håndtering af klagesager
For at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen forelægges alle klagesager forvaltningens ledelse, og afgørelserne drøftes mellem sagsbehandlerne for at opnå læring i forhold til, hvad Ankestyrelsen lægger vægt på. Derudover deltager sagsbehandlerne løbende på kurser i relevant lovgivning med henblik på, at sikre et kvalificeret beslutningsgrundlag.

Endvidere følger forvaltningen kontinuerligt med i Ankestyrelsens orienteringer om principafgørelser samt Ankestyrelsens praksisundersøgelser for at sikre, at forvaltningens praksis er i overensstemmelse med lovgivningen og Ankestyrelsens vurderinger. Forvaltningen forholder sig altid til Ankestyrelsens opgørelser herunder Danmarkskortet, som anvendes målrettet i organisationens kontinuerlige læring. På tilsvarende vis, er for eksempel Ankestyrelsens Handicapbarometer aktuelt med til at sætte særligt fokus på forvaltningens sagsbehandling i ledsagerordninger.

Faglig kvalitet
Myndighed arbejder systematisk med kvalitet i sagsbehandlingen og opkvalificering af medarbejdere.

Som led i kvalitetssikringen har børneområdet netop afsluttet et flerårigt Task Force forløb (2023–2026) med Social- og Boligstyrelsen og Ankestyrelsen. Målet var at styrke det systematiske sagsarbejde og sikre høj faglig kvalitet. Social- og Beskæftigelsesudvalget vil på et senere møde blive forelagt en nærmere præsentation af forløbet.

I 2025 har alle sagsbehandlere på det specialiserede voksenområde deltaget i et lokalt forankret opkvalificeringsforløb, hvor fokus er på udredning af borgerens behov (VUM 2.0), indsatsvurdering og konkret udmåling af støtte.

Indstilling

Formandskabet foreslår, at Handicaprådet drøfter sagen og afgiver eventuelle bemærkninger.

Beslutning

Handicaprådet drøftede sagerne ”Klagesagsredegørelse 2025” og ”Handicapsagsbarometeret 2025 – Tabt arbejdsfortjeneste” under et.

Iben Hellvik fortalte, at der i år ses mange hjemviste sager om tabt arbejdsfortjeneste, primært på grund af manglende inddragelse af barnet, hvilket skyldes en fejltolkning af loven. Det er der nu rettet op på i sagsbehandlingen, men man kan ikke forvente, at billedet har ændret sig markant i den klagesagsredegørelse der offentliggøres i 2027, fordi klagesagerne fra 1. halvår af 2025 vil figurere heri.

Ift. Udviklingsplanen for 2026-2027 drøftede Handicaprådet, hvad ”styrket kommunikation med familierne” konkret indebærer. Medlemmer af Handicaprådet understregede, at det er meget individuelt, hvilken form for kommunikation, den enkelte borger/familie foretrækker, og dette kan med fordel afklares ved opstart af samarbejdet mellem forvaltningen og familien.

Handicaprådet afgiver følgende bemærkninger til Social- og Beskæftigelsesudvalget angående ”Klagesagsredegørelse 2025” og ”Handicapsagsbarometeret 2025 – Tabt arbejdsfortjeneste”:

”Det er problematisk for borgerne, at der er lang sagsbehandlingstid i Ankestyrelsen, og at den lange sagsbehandlingstid udskyder den endelige afgørelse for borgeren, som dermed i en forlænget periode må undvære den hjælp, vedkommende eventuelt var berettiget til. Det er også frustrerende for familierne, når Ankestyrelsen hjemviser sager alene på grund af inddragelsesfejl, fordi Ankestyrelsen dermed ikke forholder sig til den egentlige substans i klagen.

Dertil bemærker Handicaprådet, at de mange forskellige tal og statistikker om klager er vanskelige at tolke og sammenligne på tværs af undersøgelser og de enkelte undersøgelsers årgange.

Medlemmer af Handicaprådet udtrykte bekymring for, at der bag antallet af klager kan gemme sig et mørketal bestående af borgere, der ikke har ressourcerne til eller har nærtstående, der kan hjælpe dem med at klage. I forlængelse heraf drøftede Handicaprådet muligheder for bredere at indhente information om tilfredsheden hos borgere, som modtager handicapkompenserende hjælp. En undersøgelse vil være nærliggende set i lyset af, at Handicappolitikken i indeværende valgperiode skal revideres. Der var enighed om, at flere metoder skal i spil. Således blev både kvantitative og kvalitative tilgange nævnt, herunder muligheden for et borgermøde.

Under Klagesagsredegørelsen står der i sagsfremstillingen: ”Udover de realitetsbehandlede klager, blev der registreret 35 klager over sagsbehandling – detsamme som 2024.” Handicaprådets medlemmer gør opmærksom på, at der i 2023 blev registreret 13 klager over sagsbehandlingen, så der var dermed en markant stigning i klager fra 2023 til 2024. Forvaltningen forklarer dette med et stigende sagstal. Ifølge Klagesagsredegørelsen var det samlede antal afgørelser på børneområdet i 2023: 1.688, i 2024: 1.460 og i 2025: 1.615. Dvs. at der de sidste 3 år ikke ses en stigning i antallet af afgørelser. Når en stigning i antallet af sager på børneområdet bruges som forklaring på stigningen af klager over sagsbehandlingen, så bør sagstallene fremgå i Klagesagsredegørelsen. Samtidigt opfordres til, at Social- og Beskæftigelsesudvalget får en uddybning af, hvorfor sagstallet (ifølge forvaltningen) er stigende, mens der ikke ses stigning i antallet af afgørelser.”

Christoffer Emil Jexen og Per Carøe deltog ikke i punktets behandling.

Bilag

Klagesagsredegørelse 2025

Punkt 5: Handicapsagsbarometeret 2025 - Tabt arbejdsfortjeneste

27.00.00-A26-497300

Resume

Ankestyrelsen offentliggjorde den 9. december 2025 Handicapsagsbarometret 2025, som er en praksisundersøgelse om tabt arbejdsfortjeneste, som en en ydelse efter barnets lov § 87. Dette område er udvalgt ud fra Ankestyrelsens erfaring med, hvor ankeinstansen typisk ser udfordringer for kommunerne.

Rudersdal Kommune har efter anmodning, indsendt fire sager til Handicapsagsbarometeret som ikke tidligere har været behandlet i Ankestyrelsen. Resultatet er, at to af sagerne ville blive stadfæstet, såfremt de var blevet påklaget, én sag ville blive hjemvist til fornyet behandling og én sag ville blive ophævet.

Resultaterne fra handicapsagsbarometret skal - som Ankestyrelsens øvrige praksisundersøgelser - behandles på et møde i kommunalbestyrelsen eller i et af kommunalbestyrelsens stående udvalg, jf. retssikkerhedslovens § 79 a.

Ankestyrelsen anmoder om, at blive orienteret om udvalgets behandling af sagen, herunder om hvilke foranstaltninger der evt. besluttes iværksat. Efter Social- og Beskæftigelsesudvalgets behandling af sagen, vil forvaltningen orientere Ankestyrelsen om udvalgets behandling og eventuelle bemærkninger hertil.

Sagen forelægges Social- og Beskæftigelsesudvalget til godkendelse.

Handicapråd
Sagen forelægges som den blev forelagt for Social- og Beskæftigelsesudvalg d. 4. februar 2026. Handicaprådet inviteres til at afgive eventuelle kommentarer til sagen. Myndighedschef Iben Hellvik deltager under Handicaprådets drøftelse af sagen.

Sagsfremstilling

I forbindelse med aftalen om udmøntning af økonomisk reserve til foranstaltninger på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområdet 2022-2025, blev det besluttet, at Ankestyrelsen løbende skal undersøge kommunernes sagsbehandling inden for udvalgte bestemmelser på handicapområdet. Det sker i form af en årlig undersøgelse af alle landets kommuner, som kaldes Handicapsagsbarometret.

Ankestyrelsen har nu gennemgået 385 sager fra alle landets kommuner. Resultaterne beskrives samlet for alle 385 sager og giver således et billede af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen af sager om dækning af tabt arbejdsfortjeneste, jf. barnets lov § 87, på tværs af landets kommuner.

Resultaterne kan ikke anvendes til at beskrive kvaliteten af den enkelte kommunes sagsbehandling, da antallet af sager fra den enkelte kommune er for lille, til at være repræsentativt for hele kommunens sagsbehandling.

For Rudersdal kommune gælder, at 2 ud 4 sager ville være stadfæstet, såfremt de var blevet påklaget, mod 52 % på landsplan.

På landsplan er den mest udbredte fejl i undersøgelsen utilstrækkelig oplysning af sagen, som er fundet i 41 % af sagerne. Det drejer sig typisk om, at kommunerne mangler at indhente oplysninger om, hvorvidt barnet har et nødvendigt pasningsbehov som følge af funktionsnedsættelsen, eller om forælderen har haft et indtægtstab af samme årsag. Dette gør sig ikke gældende i de sager, som Ankestyrelsen har vurderet fra Rudersdal kommune, hvor alle sager er vurderet, at være tilstrækkelig oplyst.

For så vidt angår den sag, der ville være hjemvist, gælder, at kommunens afgørelse ikke indeholder en henvisning til de retsregler, der er truffet afgørelse efter.

For den sag, der ville være ophævet gælder, at kommunen ikke i tilstrækkelig grad har angivet de hovedhensyn, der har været bestemmende for kommunens skønsudøvelse, samt de faktiske forhold, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen. I dette tilfælde betyder hovedhensyn, at Forvaltningen skal være tydelig i forhold til barnets funktionsniveau.

For én af sagerne gælder, at sagsbehandlingstiden er overholdt, mens én er overskredet. For to af sagerne har Ankestyrelsen ikke angivet hvorvidt sagsbehandlingstiden er overholdt eller ej.

Når det gælder generelle sagsbehandlingsregler har forvaltningen formidlet korrekt klagevejledning samt foretaget en helhedsvurdering.

Tiltag og udviklingsplan
Myndighed har siden 2023 været i forløb med Ankestyrelsens taskforce med henblik på at understøtte kvaliteten i sagsbehandlingen på det samlede sociale børneområde. Selvom forløbet formelt afsluttes i starten af 2026 fastholder forvaltningen fokus på tiltag, som er nødvendige for korrekt og systematisk sagsbehandling.

Udviklingsplanen for 2026-2027 indeholder fire fokusområder:

- Styrkelse af tværfagligt samarbejde, herunder inddragelse af privat og professionelt netværk. Der er konkret planlagt undervisning og temadage for relevante medarbejdere
- Styrket synligt grundlag i forudsætninger for afgørelser; herunder oplysningsgrundlag og tydelig argumentation i begrundelser. Konkret arbejdes der med opkvalificering hver 6. uge ved ekstern underviser, samt løbende kurser i handicapkompenserende ydelser
- Styrket kommunikation med familierne, herunder gennemsigtighed i vurderinger og beslutninger, styrket vejledning og rådgivning i starten af samarbejdet
- Styrket kompetencer i perspektivskifte, fortsættelse af uddannelsesforløb i Signs of Safety og Feed Back evaluering. Der er konkret planlagt temadag for undervisning i perspektivskifte, samt uddannelse i Signs of Safety.

Særligt for børnehandicapområdet forsætter løbende opkvalificering i handicap- kompenserende ydelser samt monitorering af afgørelser fra Ankestyrelsen med henblik på læring og justering af praksis. Sidstnævnte sker i et samarbejde med kommunalbestyrelsens borgerrådgiver.

Der er i 2025 indført en administrativ procedure, som har til formål at sikre korrekt beregningsgrundlag for tabt arbejdsfortjeneste.

Myndighedschef Iben Hellvik deltager ved punktet.

Indstilling

Formandskabet foreslår, at Handicaprådet drøfter sagen og afgiver eventuelle kommentarer.

Beslutning

Handicaprådet drøftede sagerne ”Klagesagsredegørelse 2025” og ”Handicapsagsbarometeret 2025 – Tabt arbejdsfortjeneste” under et.

Iben Hellvik fortalte, at der i år ses mange hjemviste sager om tabt arbejdsfortjeneste, primært på grund af manglende inddragelse af barnet, hvilket skyldes en fejltolkning af loven. Det er der nu rettet op på i sagsbehandlingen, men man kan ikke forvente, at billedet har ændret sig markant i den klagesagsredegørelse der offentliggøres i 2027, fordi klagesagerne fra 1. halvår af 2025 vil figurere heri.

Ift. Udviklingsplanen for 2026-2027 drøftede Handicaprådet, hvad ”styrket kommunikation med familierne” konkret indebærer. Medlemmer af Handicaprådet understregede, at det er meget individuelt, hvilken form for kommunikation, den enkelte borger/familie foretrækker, og dette kan med fordel afklares ved opstart af samarbejdet mellem forvaltningen og familien.

Handicaprådet afgiver følgende bemærkninger til Social- og Beskæftigelsesudvalget angående ”Klagesagsredegørelse 2025” og ”Handicapsagsbarometeret 2025 – Tabt arbejdsfortjeneste”:

”Det er problematisk for borgerne, at der er lang sagsbehandlingstid i Ankestyrelsen, og at den lange sagsbehandlingstid udskyder den endelige afgørelse for borgeren, som dermed i en forlænget periode må undvære den hjælp, vedkommende eventuelt var berettiget til. Det er også frustrerende for familierne, når Ankestyrelsen hjemviser sager alene på grund af inddragelsesfejl, fordi Ankestyrelsen dermed ikke forholder sig til den egentlige substans i klagen.

Dertil bemærker Handicaprådet, at de mange forskellige tal og statistikker om klager er vanskelige at tolke og sammenligne på tværs af undersøgelser og de enkelte undersøgelsers årgange.

Medlemmer af Handicaprådet udtrykte bekymring for, at der bag antallet af klager kan gemme sig et mørketal bestående af borgere, der ikke har ressourcerne til eller har nærtstående, der kan hjælpe dem med at klage. I forlængelse heraf drøftede Handicaprådet muligheder for bredere at indhente information om tilfredsheden hos borgere, som modtager handicapkompenserende hjælp. En undersøgelse vil være nærliggende set i lyset af, at Handicappolitikken i indeværende valgperiode skal revideres. Der var enighed om, at flere metoder skal i spil. Således blev både kvantitative og kvalitative tilgange nævnt, herunder muligheden for et borgermøde.

Under Klagesagsredegørelsen står der i sagsfremstillingen: ”Udover de realitetsbehandlede klager, blev der registreret 35 klager over sagsbehandling – detsamme som 2024.” Handicaprådets medlemmer gør opmærksom på, at der i 2023 blev registreret 13 klager over sagsbehandlingen, så der var dermed en markant stigning i klager fra 2023 til 2024. Forvaltningen forklarer dette med et stigende sagstal. Ifølge Klagesagsredegørelsen var det samlede antal afgørelser på børneområdet i 2023: 1.688, i 2024: 1.460 og i 2025: 1.615. Dvs. at der de sidste 3 år ikke ses en stigning i antallet af afgørelser. Når en stigning i antallet af sager på børneområdet bruges som forklaring på stigningen af klager over sagsbehandlingen, så bør sagstallene fremgå i Klagesagsredegørelsen. Samtidigt opfordres til, at Social- og Beskæftigelsesudvalget får en uddybning af, hvorfor sagstallet (ifølge forvaltningen) er stigende, mens der ikke ses stigning i antallet af afgørelser.”

Christoffer Emil Jexen og Per Carøe deltog ikke i punktets behandling.

Punkt 6: Magtanvendelsesredegørelse 2025

27.66.08-A50-499577

Resume

Social- og Beskæftigelsesudvalget orienteres en gang årligt om antal indberettede sager vedrørende magtanvendelse på de specialiserede tilbud.

Denne redegørelse har som formål at give et billede af, hvor mange indberetninger om magtanvendelse, der blev foretaget i 2025, herunder hvor mange magtanvendelsesindgreb, der blev godkendt af forvaltningen. For 2025 drejer det sig om 25 sager.

Forvaltningen har udarbejdet redegørelsen vedrørende magtanvendelse i 2025 for de specialiserede tilbud.

Sagen forelægges Social- og Beskæftigelsesudvalget til orientering.

Handicapråd
Den foreløbige udgave af sagen og af selve magtanvendelsesredegørelsen forelægges Handicaprådet til orientering og eventuelle bemærkninger, som den forventes forelagt Social- og Beskæftigelsesudvalget på mødet d. 15. april 2026. Myndighedschef Iben Hellvik deltager under Handicaprådets drøftelse af sagen.

Sagsfremstilling

Lovgrundlag
I henhold til servicelovens § 124 kan magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten iværksættes, når pleje, omsorg og pædagogisk indsats i det konkrete tilfælde har vist sig utilstrækkelig. Magtanvendelse og andre indgreb forudsætter i hvert enkelt tilfælde en individuel vurdering af indgrebets faglige forsvarlighed og nødvendighed. Indgrebene må aldrig erstatte omsorg, pleje og socialpædagogisk bistand. Bestemmelserne gælder for personer med betydelig og varig nedsat psykisk funktionsevne, der får personlig og praktisk hjælp samt socialpædagogisk bistand.

Kap. 24 i serviceloven indeholder regler, der gælder fælles for voksne med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne. Efter disse regler er der mulighed for at iværksætte følgende indgreb:

- Afværgehjælp - § 124 c
- Fastholdelse - § 124 d
- Særlige døråbnere - § 125
- Stofseler - § 128
- Tryghedsskabende velfærdsteknologi - § 128 b
- Låsning og sikring af yderdøre og vinduer - § 128 c
- Låsning og sikring af døre til fælles opholdsrum - § 128 d
- Låsning og sikring af døre til servicearealer og fælleskøkkener - § 128 e
- Låsning og sikring af låger mv. fra et bo- eller dagtilbuds udeareal - § 128 f
- Låsning og sikring af skabe og skuffer mv. - § 128 g
- Adgang til en beboers bolig i et botilbud - § 128 h
- Flytning uden samtykke - §§ 129 og 129 a

Kap. 24 a i serviceloven indeholder regler, der kun gælder for voksne med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne, som ikke er en konsekvens af demens eller anden erhvervet og fremadskridende mental svækkelse. Efter disse regler er der mulighed for at iværksætte følgende indgreb:

- Kortvarig fastholdelse i personlig hygiejne situationer - § 136 a

Kap. 24 b i serviceloven indeholder regler, der kun gælder for voksne med demens eller anden erhvervet og fremadskridende mental svækkelse, og er således målrettet ældreområdet. Efter disse regler er der mulighed for at iværksætte følgende indgreb:

- Kortvarig fastholdelse i personlig hygiejne situationer - § 136 c
- Tryghedsskabende velfærdsteknologi - § 136 e
- Optagelse i særlige botilbud uden samtykke - § 136 f

Reglerne i kapitel 24 b har ikke været taget i anvendelse på det specialiserede område, men anvendelse kan på sig forekomme overfor ældre borgere i specialiserede botilbud.

Kapitlerne 24-24 b indeholder også enkelte regler, som ikke er magtanvendelse:

- Husorden - § 123
- Fysisk guidning - § 124 b
- Tryghedsskabende velfærdsteknologi i form af epilepsialarmer og lignende anfaldsalarmer - § 128 a

Efter servicelovens § 135 a skal indgreb efter §§ 124 c – 129 a, 136 a, 136 c og 136 f registreres og indberettes af tilbuddet til den kommunalbestyrelse, der har ansvaret for borgerens ophold i tilbuddet, jf. §§ 9 og 9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, dvs. borgerens handlekommune. Det er det personale, som har foretaget indgrebet, der skal registrere magtanvendelsen. Personalelederen på tilbuddet skal sørge for, at magtanvendelsen bliver indberettet videre til kommunalbestyrelsen. Handlekommunen vil efter indberetningen af magtanvendelsen vurdere, om der er tale om en lovlig magtanvendelse, der kan godkendes efter reglerne i serviceloven.

For så vidt angår indgreb efter servicelovens § 125, § 128, § 128 b stk. 2, § 128 c, § 128 d, § 128 e, § 128 f, § 129, § 129 a, § 136 a og 136 f skal der foreligge en forhåndsgodkendelse fra borgerens handlekommune, før indgrebet kan finde sted.

Magtanvendelser i 2025
I statistikken indgår indberettede magtanvendelser, der vedrører borgere på tilbud under Social- og Beskæftigelsesudvalgets ressort. I statistikken indgår indberettede magtanvendelser, der vedrører borgere, som Rudersdal Kommune er handlekommune for. Borgerne er tilknyttet kommunens egne tilbud eller udenbys tilbud, som Rudersdal Kommune køber i andre kommuner eller ved private leverandører.

Af de 25 magtanvendelser vedrørte:

14 indberetninger jf. SEL § 124 d, Fastholdelse
7 indberetninger jf. SEL § 128, Stofseler (forhåndsgodkendelser)
4 indberetninger jf. SEL § 128 c, Låsning og sikring af yderdøre og vinduer

Udover de 25 magtanvendelser blev der foretaget 4 indberetninger, der ikke blev godkendt som magtanvendelse, fordelt med 2 på udenbys tilbud og 2 på et internt tilbud.

Den samlede magtanvendelsesredegørelse er vedlagt som bilag med uddybet statistik samt tilbuddenes refleksioner vedrørende forebyggelse af magtanvendelse.

Indstilling

Formandskabet foreslår, at sagen forelægges til orientering og at Handicaprådet afgiver eventuelle bemærkninger til sagen.

Beslutning

Handicaprådet drøftede sagen og hæftede sig ved det kontinuerlige fokus på at forebygge magtanvendelser i kommunens botilbud. Dertil efterspurgte Handicaprådet fremadrettet redegørelser med fx kolonneoverskrifter i tabeller og signaturforklaringer i figurer, så de kan forstås uden at skulle læse brødteksten. Desuden anbefaler Handicaprådet, at forkortelser af fagtermer forklares første gang, de anvendes.

Forvaltningen forklarede, at de bruger magtanvendelsesredegørelsen til at identificere mønstre. Gentagne magtanvendelser mod samme borger, kan for eksempel give anledning til at undersøge, om borgeren bor det rette sted. Handicaprådet efterspurgte lignende redegørelser på børneområdet. Det oplyses, at der tidligere har været særskilte opgørelser, som er præsenteret for fagudvalget. Forvaltningen vil undersøge den aktuelle status.

Handicaprådet billiger de erfaringer og refleksioner, som fremgår af bilagets tekst ”Social Indsats – Center for Handicap - Bo og beskæftigelse” og ser dem som grundlæggende og vigtige på tværs af sociale indsatser og også som værdi i mødet og samarbejdet med alle borgere, der har behov for handicapkompenserende hjælp.

Handicaprådet gør samtidigt opmærksom på, at nogle borgere ikke kan håndtere åbne spørgsmål, og der bør tages højde for dette, når de bliver inddraget og tilbudt medbestemmelse.

Christoffer Emil Jexen og Per Carøe deltog ikke i punktets behandling.

Bilag

Magtanvendelsesredegørelse 2025

Punkt 7: Tilsynsredegørelse 2025

00.01.00-A00-476064

Resume

Styrelsen for Patientsikkerhed, Socialtilsyn Hovedstaden og Rudersdal Kommune gennemfører årligt en række tilsyn med tilbuddene under Social- og Beskæftigelsesudvalget i henhold til Sundhedsloven, Serviceloven, Lov om Socialtilsyn, Dagtilbudsloven og Lov om Retssikkerhed og Administration på det sociale område.

På baggrund af tilsynsrapporterne udarbejder forvaltningen én gang årligt en redegørelse til Social- og Beskæftigelsesudvalget om de tilsyn, der er gennemført i det foregående år. Formålet med redegørelsen er at give et overblik over resultaterne af tilsynene, samt læringen fra disse.

Tilsynene på socialområdet i 2025 viser overordnet, at tilbuddene har den fornødne kvalitet både socialfagligt og sundhedsfagligt. Der er en høj gennemsnitlig score for de ni socialtilsyn og ingen større problemer for patientsikkerheden, samtidig med at alle tilbud er godkendt, uden at der er givet nogen påbud, vilkår eller andre former for krav forud for en godkendelse.

Bilag 1 indeholder en uddybende redegørelse af alle gennemførte socialtilsyn, sundhedsfaglige tilsyn og kommunale tilsyn i 2025.

Sagen forelægges Social- og Beskæftigelsesudvalget til orientering.

Handicapråd
Den foreløbige udgave af sagen og af selve klagesagsredegørelsen forelægges Handicaprådet til orientering og eventuelle bemærkninger. Sagen forelægges Handicaprådet som den forventes forelagt Social- og Beskæftigelsesudvalget på mødet d. 15. april 2026.

Sagsfremstilling

I tilbuddene under Social Indsats og de frisatte botilbud har der i 2025 samlet set været gennemført ni tilsyn fra Socialtilsyn Hovedstaden, to tilsyn fra Styrelsen for Patientsikkerhed og et tilsyn fra forvaltningen.

Overordnet set har de gennemførte tilsyn fra Socialtilsyn Hovedstaden vist, at tilbuddene har en høj faglig kvalitet. Der anvendes relevante faglige tilgange og metoder, og medarbejderne vurderes at være fagligt kompetente ligesom ledelsen anerkendes for at skabe gode og trygge rammer og understøtte relevant faglig udvikling. Tilbuddene anerkendes for deres respektfulde og anerkendende samarbejde med borgerne og deres inddragelse af både borgere og pårørende. Alle tilbud er vurderet til at have den fornødne kvalitet, alle tilbud er godkendt og der er ikke givet hverken påbud eller vilkår, som skal opfyldes indenfor en tidsramme som betingelse for godkendelse i 2025. Alle tilsyn er afsluttet. På en score fra 1 - 5, hvor 1 er opfyldt i meget lav grad og 5 er opfyldt i meget høj grad, der scorer de 9 tilsyn fra Socialtilsyn Hovedstaden i gennemsnit på 7 kvalitetsområder 4,3.

Overordnet set har de gennemførte tilsyn fra Styrelsen for Patientsikkerhed vist, at der er ingen eller mindre problemer for patientsikkerheden. Det sundhedsfaglige arbejde vurderes til at være velorganiseret og systematisk tilrettelagt, med gode procedurer, som gennemføres i praksis. Styrelsen for Patientsikkerhed har ikke givet nogen påbud eller stillet krav i forbindelse med tilsynene, men det ene tilbud fik tre mindre henstillinger, som efterfølgende er udbedret. Tilsynene er afsluttet.

Overordnet har det kommunale tilsyn vurderet, at tilbuddene har en høj faglig kvalitet og en høj grad af borgertilfredshed. Der er stort fokus på faglig udvikling og tilbuddene er godkendt uden påbud eller vilkår, som skal opfyldes indenfor en tidsramme som betingelse for godkendelse. Tilsynet har givet tre mindre anbefalinger. Tilsynet er afsluttet.

Indstilling

Formandskabet foreslår, at sagen forelægges til orientering og at Handicaprådet afgiver eventuelle bemærkninger til sagen.

Beslutning

Det nævnes i sagsfremstillingen, at tilbuddene har ”en høj grad af borgertilfredshed”. Handicaprådet ønsker på næste møde at få uddybet, hvordan borgertilfredsheden konkret er blevet undersøgt.

Handicaprådet spurgte til, hvem der fører tilsyn med kommunens specialklasser og efterspørger en tilsvarende redegørelse på dette område.

Handicaprådet tog tilsynsredegørelsen til efterretning og har ikke yderligere bemærkninger til Social- og Beskæftigelsesudvalget herom.

Christoffer Emil Jexen og Per Carøe deltog ikke i punktets behandling.

Bilag

Tilsynsredegørelse 2025

Punkt 8: Handicapprisen 2026

00.01.00-A00-497061

Resume

Beslutning om, hvorvidt Handicaprådet ønsker, at overrækkelse af handicapprisen sker som en del fra Frivilligfesten.

Sagsfremstilling

Det kan være en mulighed, at handicapprisen overdrages til vinderen i forbindelse med Frivilligfesten, der i år forventes afholdt d. 24. september eller på Frivilligfredag d. 25. september. Realisering af et eventuelt ønske om dette skal besluttes politisk i Kultur- og Fritidsudvalget d. 15. april 2026.

Overdrages handicapprisen på en af de to datoer i september, da er det nødvendigt, at vinderen af handicapprisen vælges på Handicaprådets møde i august. Derfor er det hensigtsmæssigt at processen med indstillinger til handicapprisen iværksættes snarrest.

Indstilling

Formandskabet foreslår, at

1. Handicaprådet vedtager, at handicapprisen ønskes uddelt i forbindelse med Frivilligfesten i 2026
2. formandskabet planlægger og iværksætter en proces med indstillinger til handicapprisen.

Beslutning

Handicaprådet ønsker, at offentliggørelse af vinderen af Handicapprisen sker på Frivilligfesten, mens at selve overdragelsen af Handicapprisen kan ske både før eller efter Frivilligfesten såvel som på selve Frivilligfesten. Begrundelsen for dette er, at flere af de forgangne års vindere ikke vil have kunnet deltage på Frivilligfesten på grund af deres funktionsnedsættelse. Derfor kan det være nødvendigt, at overdrage handicapprisen på et andet tidspunkt og et andet sted, mens selve offentliggørelsen ønskes som en del af Frivilligfesten.

Handicaprådet vedtog, at formandskabet kan planlægge og iværksætte en proces med indstillinger til handicapprisen med udgangspunkt i processen fra 2025 og med henblik på at offentliggøre en vinder på Frivilligfesten i 2026.

Christoffer Emil Jexen og Per Carøe deltog ikke i punktets behandling.

Punkt 9: Kapacitetsanalyse af behov for botilbud til voksne

00.01.00-A00-488696

Resume

Social- og Sundhedsudvalget blev på mødet den 3. december 2025 forelagt sagen "Kapacitetsanalyse af behov for botilbud" til orientering. Sagen forelægges igen for Social- og Beskæftigelsesudvalget, da sagen beskriver den aktuelle kapacitet og kapacitetsudvikling på det specialiserede voksenområde samt relaterede udfordringer. Der er foretaget enkelte justeringer i sagen, så den afspejler den nye udvalgsstruktur.

Kapacitetsanalysen beskriver forvaltningens forventninger til Rudersdal Kommunes behov for pladser på midlertidige og længerevarende botilbud. Målgruppen for botilbuddene er voksne med nedsat funktionsevne eller særlige sociale problemer, og som derfor ikke kan klare sig i egen bolig.

Analysen viser, at Rudersdal Kommune med fordel kan øge den interne kapacitet af midlertidige botilbud, og at kapaciteten af længerevarende botilbud på tværs af regionens kommuner bør øges, såfremt disse har balance mellem pris og kvalitet.

Sagen forelægges Social- og Beskæftigelsesudvalget til orientering.

Handicapråd
Sagen forelægges som den blev forelagt for Social- og Beskæftigelsesudvalg d. 4. februar 2026.

Sagsfremstilling

Social- og Sundhedsudvalget bestilte på mødet den 7. maj 2025 en analyse af behovet for midlertidige og længerevarende botilbud til voksne med nedsat funktionsevne eller særlige sociale problemer (botilbud efter serviceloven).

For det specialiserede socialområde er samarbejdet om bl.a. botilbudskapaciteten i de regionale og kommunale botilbud i regionen i reguleret i den 2-årige KKR-rammeaftale. Organisering og samarbejdet om botilbudskapacitet i KKR Hovedstaden er uddybet i bilag 1. Rudersdal Kommune benytter både regionale, kommunale og private botilbud.

Analysen redegør for udviklingen i målgruppen og beskriver dels det forventede behov for botilbud efter serviceloven og dels andre relaterede tilbud, herunder f.eks. botilbud efter almenboligloven (§105) i kombination med socialpædagogisk støtte (servicelovens § 85). Et sådan kombinationstilbud svarer i nogle tilfælde til et længerevarende botilbud efter serviceloven, men hvor boligerne er opført efter almenboligloven og lejeforholdene typisk er på almindelige lejevilkår.

Analysen indeholder desuden en række andre faktuelle og strukturelle forhold, der er vigtige for at give et sammenhængende billede af det forventede behov. Det drejer sig især om følgende:

- Beskrivelse af de forskellige typer af botilbud i lovgivningen samt forskellene på de botilbud Rudersdal Kommune råder over
- Kommunernes tværgående og koordinerende samarbejde om køb og salg af pladser i botilbud, af hensyn til at hver enkelt kommune ikke skal have botilbud til alle målgrupper.
- Kommunens anvendelse af egne interne pladser, køb af eksterne pladser og salg af interne pladser.
- Fordele og ulemper ved at prognosticere behov for botilbud, hvor det især er vanskeligt at forudsige behovet for midlertidige botilbud, da der er tale om målgruppe med meget omskiftelige behov for støtte.

Analysen er bl.a. baseret på de specialiserede børnesager, hvor der senere forventes behov for en plads i et botilbud. Forvaltningen har i tillæg til kapacitetsanalysen også opgjort hvilke private botilbud borgere i målgruppen i Rudersdal benytter sig af. Dette fremgår af bilag 2.

Analysen viser på baggrund af gennemgang af børnesager og vurdering af den aktuelle udvikling, at Rudersdal Kommune kan have gavn af at etablere flere interne pladser i midlertidige botilbud (servicelovens § 107). Behovet for pladser i længerevarende botilbud (servicelovens § 108) vurderes at være svagt stigende, og det er især problematisk, at der er et højt pres på tværs af de tilbud i regionen, hvor der ses balance mellem pris og kvalitet. Analysen peger på, at udbuddet af pladser hvor der er balance mellem pris og kvalitet, bør øges, på tværs af kommunerne i regionen.

Analysen er vedlagt i sin helhed som bilag 1. Bilag 2 indeholder supplerende oplysninger samt en oversigt over, hvor mange pladser Rudersdal Kommune køber hos eksterne leverandører.

Indstilling

Formandskabet foreslår, at sagen forelægges til orientering.

Beslutning

Punktet blev udskudt til næste møde.

Bilag

Bilag 1 - Kapacitetsanalyse af botilbud

Bilag 2 - Supplerende oplysninger

Punkt 10: Meddelelser

00.01.00-A00-493938

Resume

Meddelelserne forelægges til orientering.

Sagsfremstilling

Folkeoplysningsudvalget

Næste møde d. 28. maj 2026
På mødet d. 28. maj 2026 forventes blandt andet en sag hvor Handicaprådet beslutter tema for det ekstraordinære temamøde d. 24. september og en sag om hvordan Handicaprådet kan undersøge, hvordan borgerne oplever at handicappolitikken realiseres.

Indstilling

Formandskabet foreslår, at meddelelserne forelægges til orientering.

Beslutning

Jeppe orienterede om, at han videreformidler kontakt til en leverandør, der har lavet en app med oversigt over handicapparkering og handicaptoiletter til Teknik og Arealer.

Der skal tages stilling til, hvorvidt temamødet bør rykkes til en anden dato, da Frivilligfesten bliver afholdt d. 24. eller 25. september 2026.

Christoffer Emil Jexen og Per Carøe deltog ikke i punktets behandling.