

REFERAT Spørgsmål fra medlemmer af kommunalbestyrelsen til forvaltningen d. 01-01-2024

Mødedato Mandag d. 01. januar 2024 kl. 00:00

Mødested -

Indholdsfortegnelse

Khaled Mustapha - Miljøgodkendelser til virksomheder.....	3
Jacob Netteberg - Tro- og Loveerklæring ved visitation til BPA-ordning.....	5
Christoffer Emil Jexen - Fribo Holte.....	7
Christoffer Buster Reinhardt - Svalegabet (Privat fællesvej i Nærum).....	8
Elisabeth Ildal - Proces for moms krav vedr. renovationstakster 2012-2023 (punkt 6 på KMB-møde	9
Court Møller moms krav vedr. renovationstakster 2012-2023 (punkt 6 på KMB-møde 28. februar 20	10
Christoffer Emil Jexen - Naturstøttepunkt på Wesselsmindevej.....	11
Christoffer Buster Reinhardt - Grundskyld for fællesarealer.....	12
Court Møller - Status på Nabogo.....	13
Anette Maj Billesbølle - Sundhedspolitik og røgfri arbejdsplads.....	14
Nicola Emily Larsen - Kompensation for børns tidligere start i vuggestue.....	16
Anette Maj Billesbølle - Trafik på Krogholmgårdsvej.....	17
Christoffer Buster Reinhardt - Skattekrone fra Rudersdal til udligning.....	18
Jens Kloppenborg-Skrumsager - Vejret, Kohavevej 14 og 16.....	19
Alexander Friborg - Vild med vilje.....	20
Alexander Friborg - Robotplæneklippere mv.....	21
Christoffer Emil Jexen - Grundskyld og kommuneskat.....	22
Christoffer Emil Jexen - Ladeskinne offentlig vej.....	23
Jens Kloppenborg - Nyt vielsesritual.....	24
Christoffer Emil Jexen - Byggeriet ved Plejecenter Sjælsø.....	26
Jens Kloppenborg - Status på Kypergårdssagen.....	27
Anette Maj Billesbølle - Almene boliger.....	28
Jens Kloppenborg - Kypergården.....	29
Khaled Mustapha - Fremskudte socialrådgivere på skolerne.....	30
Lukket: Jens Kloppenborg - Priser for mobiltelefoni.....	32
Court Møller og Dorte Nørbo - Tømning af haveaffald.....	33
Court Møller - Iværksætning af kondemnering.....	34
Anette Maj Billesbølle - delecycler.....	35
Christoffer Emil Jexen - Kvalitets- og trivselstjek på dagtilbudsområdet.....	36
Court Møller - Telemaster.....	38
Dorte Nørbo - Indkøb af turbokyllinger.....	39
Christoffer Emil Jexen - Personaleomsætning på folkeskolerne.....	40
Jacob Netteberg - Rudersdal Kommunes investeringer.....	41
Julie Quass - Advokatombudsninger i konkrete sager.....	43
Randi Mondorf - Brug af google translate.....	44
Julie Quass - Brug af Google translate.....	45
Jens Kloppenborg - Udbud af reklamefinansieret byinventar.....	46
Lukket: Randi Mondorf - CO2 opgørelse Usserødværket.....	47
Court Møller - Undervisning af Ukrainske børn.....	48

Nicola Larsen og Birgitte Schjerning Povlsen - Ukrainske børn.....	49
Anne Christiansen - Opgravning af fortov Bregnerødvej.....	50
Jens Kloppenborg-Skrumsager - 90 screenede arealer.....	51
Khaled Mustapha - Begrænsning/forbud af privat fyrværkeri.....	52
Court Møller - Opkrævning af affaldsgebyrer.....	53

Punkt 1: Khaled Mustapha - Miljøgodkendelser til virksomheder

Medlem af kommunalbestyrelsen Khaled Mustapha har den 23. januar 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen

1. Hvor mange virksomheder i Rudersdals Kommune har søgt om miljø godkendelse hos de relevante myndigheder i kommunen?
2. Har forvaltning/myndighed ført tilsyn hos disse virksomheder?
3. Hvad har et sådan tilsyn ført med sig i form af påbud og lignende?
4. Er der givet dispensation til bestemte virksomheder der afviger for gældende lovgivning og krav?
5. Kan forvaltning oplyse hvilken virksomheder og områder hvor en mulig forurening kan finde sted, som vi som kommunalbestyrelse skal være opmærksom på og håndterer politisk?

Forvaltningens svar

1.

Rudersdal Kommune har registreret 14 miljøgodkendelsespligtige virksomheder:

- 6 varmeværker
- 3 medicin/kosttilskudsproducenter
- 2 plaststøberier
- 2 genbrugspladser
- 1 skydebane (lukket, men mangler oprydning af jord med kuglerester i)

2.

Foruden de 14 miljøgodkendelsespligtige virksomheder, er der i kommunen 157 mindre forurenende virksomheder og landbrug omfattet af den obligatoriske tilsynspligtig (autoværksteder, hestehold, snedker- og tømmervirksomheder, trykkerier, renserier m.m.). Herudover føres der tilsyn med en lang række mindre virksomheder og aktiviteter på baggrund af klager over gener, fx over støj, affald, asbest, støv og lugt fra restaurationer, bygge og anlæg, ventilationsanlæg mv.

Alt efter type virksomhed modtager alle godkendelsespligtige virksomheder et basistilsyn hvert 1-3 år. Hyppigheden af tilsyn er afhængigt af en risikoscore-model, som Miljøstyrelsen har udarbejdet. Tilsynsmedarbejderen opdaterer virksomhedens miljøscore efter hvert tilsyn, bl.a. baseret på det antal indskærpelser tilsynet har medført.

3.

Forseelser ift. vilkår i miljøgodkendelsen håndhæves af tilsynsmyndigheden ved indskærpelse, hvor virksomheden bliver bedt om at bringe forholdet i orden. Der er hverken høringsperiode eller klageadgang for virksomheden ved indskærpelser fra tilsynsmyndigheden.

I Rudersdal Kommune er der som oftest tale om mindre forseelser dvs. vilkår i miljøgodkendelsen, der ikke er overholdt. Det kunne fx være et vilkår om, at alle flydende kemikalier skal stå på en spildbakke. Hvis tilsynsmedarbejderen ser en dunk med kemikalier, der ikke er sat på spildbakke, vil det blive håndhævet ved en indskærpelse. Det kunne også være et vilkår om, at der skal indsendes oplysninger om fx driftstimer eller oplysninger om sidste tømning af en olie/benzin-udskiller.

4.

Ja. Forholdene på virksomhederne udvikler sig, og det er derfor almindelig praksis, at virksomhederne søger om og får dispensation fra enkelte vilkår i miljøgodkendelsen. Aktiviteten, der søges om dispensation til, skal VVM screenes, dvs. vurderes i forhold til øget miljøforurening. Forvaltningen behandler i øjeblikket to ansøgninger om dispensationer, som skal give genbrugspladserne mulighed for forlængede åbningstider uden bemanding. Ændringen kræver dispensation ift. vilkår i miljøgodkendelsen, og den øgede aktivitet skal vurderes i forhold til støjforurening.

5.

Der er ikke nogen risikovirksomheder i Rudersdal Kommune. Generelt set er der ikke virksomheder i Rudersdal Kommune, som udgør en stor miljømæssig risiko fx i forhold til store mængder af kemikalier, store udendørs oplag el.lign. Forvaltningen fører løbende tilsyn med virksomhederne i kommunen, bl.a. med udgangspunkt i de vilkår, der fremgår af den enkelte virksomheds miljøgodkendelse.

Miljøgodkendelsernes vilkår skal sammen med de jævnlige miljøtilsyn sikre, at virksomhedernes drift er lovlig og ikke udgør miljømæssige risici i forhold til miljø, mennesker og natur.

Punkt 2: Jacob Netteberg - Tro- og Loveerklæring ved visitation til BPA-ordning

Medlem af kommunalbestyrelsen Jacob Netteberg har den 6. februar 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Spørgsmål angående brug af Tro og Love erklæring ved visitation til BPA ordning i Rudersdal Kommune.

I forbindelse med tilkendelse af støtte til BPA (Borgerrettet Personlig Assistance) efter Serviceloven §96, har Handicaprådet diskuteret den anvendte praksis i Rudersdal kommune.

Spørgsmålet handler om brugen af tilbagevendende re-vurdering af borgers behov, som i visse tilfælde udføres hvert år - hver gang med en procestid på 6-8 mdr.

Er det muligt for Rudersdal Kommune at bruge en "Tro og Love erklæring" fra borger, i tilfælde hvor en §96 ordning er blevet tilkendt, og borger forpligter sig på at give informationer ifald betingelserne for ordningen ændrer sig dramatisk (uddannelse, job, bolig eller familiemæssig situation)?

Og er det i så fald en praksis der skal rejses og beslutes politisk?

Forvaltningens svar

Når en borger søger om BPA, eller når kommunen vurderer, at en borger er indenfor målgruppen for BPA, er det vigtigt, at kommunen følger en veltilrettelagt procedure for sagsbehandlingen. Proceduren skal sikre, at sagen er tilstrækkeligt oplyst og at afgørelsen i sagen er korrekt, samt sikre borgerens retssikkerhed.

En veltilrettelagt procedure kan styrke samarbejdet med borgeren, og kan gøre det lettere for kommunen at dokumentere grundlaget for kommunens afgørelse, når borgeren bevilges eller får afslag på BPA. Sagsbehandlings kvaliteten har også betydning for kommunens senere arbejde med at følge op på sagerne.

Kommunen skal i forbindelse med ansøgning om og bevilling af BPA være opmærksom på, at der er fastlagt en række krav til sagsbehandlingen i både serviceloven, retssikkerhedsloven og forvaltningsloven. Det gælder bl.a. følgende krav:

â™™ Brugerrinddragelse, retssikkerhedslovens § 4

â™™ Tilstrækkelig oplysning af sagen, retssikkerhedslovens §10

â™™ Begrundelse for afgørelsen, forvaltningslovens § 22

â™™ Partshøring forud for afgørelse om bevilling, forvaltningslovens § 19

â™™ Tilbud om udarbejdelse af handleplan, servicelovens § 141

Det følger af servicelovens §148, stk. 2, (det personrelaterede tilsyn) at kommunen løbende skal følge de enkelte sager for at sikre sig, at hjælpen fortsat opfylder sit formål. Kommunen skal herunder være opmærksom på, om der er behov for at yde andre former for hjælp. Opfølgningen skal ske ud fra modtagerens forudsætninger og så vidt muligt i samarbejde med denne.

Opfølgningen er væsentlig i forhold til den løbende justering af hjælpen, som både kan betyde, at en borger skal have udmålt flere eller færre timer. En ændring af timetallet kan fx være relevant, hvis borgerens behov for hjælp øges/mindskes, eller hvis borgerens behov for ledsagelse udenfor hjemmet øges/mindskes.

Den løbende opfølgning er desuden væsentlig i forhold til at sikre, at borgeren får den hjælp, vedkommende er visiteret til, og at borgeren fortsat har ressourcer til at være arbejdsleder og evt. arbejdsgiver.

Kommunen beslutter selv, hvor ofte og hvordan der skal følges op. Det er hensigtsmæssigt, at kommunen tilrettelægger en opfølgning, som er fleksibel og tilstrækkelig, uden samtidig at pålægge borgeren eller kommunen en unødigt og utryksskabende kontrol. Hvis der er tale om en velfungerende ordning, som har fungeret over flere år, kan der derfor aftales længere intervaller for opfølgning med borgeren.

1. forhold til helt åbenlyse kroniske og varige funktionsnedsættelser, vil Kommunen derfor godt kunne anvende tro og love erklæring, som en del af den fleksible opfølgning. Dette er en konkret vurdering af den aktuelle situation.

Det skal understreges, at uanset at der er aftalt længere intervaller, har kommunen en pligt til at følge op, hvis der sker ændringer i borgerens behov.

Der skal først og fremmest være balance i forhold til bevilling, og borgeren skal kunne bekræfte, at hjælpen er modtaget, har været nødvendig og matcher behovet, også fremover.

Punkt 3: Christoffer Emil Jexen - Fribo Holte

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Emil Jexen har den 5. februar 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

I har sikkert læst artiklen i seneste nummer af medlemsbladet fra Ældre Sagen om Fribo Holte, ellers er artiklen vedhæftet.

En pårørende til en beboer på Fribo Holte fortæller om graverende forhold på plejehjemmet - udgifter til basale aktiviteter væltes over på beboerne, manglende vilje til at imødekomme rimelige beboerkrav om tilbagebetalinger af uretmæssige opkrævninger, misinformation om beboernes rettigheder i forhold til bad og rengøring mm.

Kommunen er tilsynsførende med plejehjemmet. Derfor vil jeg gerne bede forvaltningen om en redegørelse for kommunens tilsynsfunktion med Fribo Holte.

I redegørelsen bør indgå en beskrivelse af, hvordan kommunen løbende sikrer, at Fribo ikke overvælter kommunalt finansierede basisaktiviteter på beboerne, at Fribo Holte sørger for tilbagebetaling af forkert opkrævede aktivitetsbeløb hos beboerne, og hvordan beboerne sikres adgang til bad og rengøring i henhold til kommunalbestyrelsens kvalitetsstandarder.

Redegørelsen bør også omfatte en beskrivelse af Fribo Holtes praksis for brugerfinansiering af aktivitetstilbuddene til beboerne.

Endelig bør redegørelsen omfatte en beskrivelse af kommunens hidtidige tilsyn med Fribo.

Forvaltningens svar

Forvaltningens redegørelse er vedlagt.

Bilag

Redegørelse Fribo Holte.docx

Punkt 4: Christoffer Buster Reinhardt - Svalegabet (Privat fællesvej i Nærum)

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Buster Reinhardt har den 22. februar 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen vedr. Svalegabet (vej beliggende i Nærum):

Kan man som kommune bare opfordre til trafik på en privat fællesvej?

Fra min barndom husker jeg, at kommunen måtte trække i land, da man opfordrede til skoleafsætning på Birkebakken, der er en privat fællesvej. Jeg ved ikke om situationerne kan sammenlignes?

Forvaltningens svar

Sagen drejer sig om at åbne en midlertidig adgang til og fra Paul Bergsøe Kollegiet for beboerne på kollegiet via den private fællesvej Svalegabet. Det skyldes, at adgangen til kollegiet er nødt til at blive midlertidigt lukket på grund af fjernvarmearbejde, der har til formål at forsyne kollegiet med fjernvarme.

Private fællesveje er en del af det kommunale trafiknet. Derfor kan private fællesveje indgå i afvikling af udefrakommende trafik i en begrænset periode, når akut behov opstår. Det skal dog ske under forudsætninger og vilkår for at sikre, at grundejere langs private fællesveje ikke påføres ekstra udgifter til istandsættelse af vejen.

Dette opnås f.eks. ved, at den private fællesvej fotograferes før og efter perioden med ekstra trafikbelastning. Evt. skade på vejen som følge af den ekstra trafik afhjælpes og bekostes af den part, der har haft behovet for den midlertidige omlægning af trafikken. I dette tilfælde vil det være WICOTEC.

Inden trafikomlægning til en privat fællesvej kræver privatvejsloven, at vejejerne skal høres. Svalegabet ejes af Rudersdal Kommune.

I brevet fra WICOTEC til beboerne står der: *"Inden Svalegabet benyttes som adgangsvej, vil vejen blive gennemgået, og der tages foto/video af hele vejen"*. Dette betyder, at evt. skader på Svalegabet, som er affødt af trafik til Poul Bergsøe Kollegiet, vil blive udbedret og bekostet af WICOTEC.

Punkt 5: Elisabeth Ildal - Proces for moms krav vedr. renovationstakster 2012-2023 (punkt 6 på KMB-møde 28. februar 2024)

Medlem af kommunalbestyrelsen, Elisabeth Ildal har stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

”Nu indbetaler vi et beløb xx ca. 30 mill. når der korrigeres for ca. 8-10 mill. i salgsmoms for at undgå en renteudgift på hhv 0,7 % p.a. og 0,9% p.a.

Beløbet trækkes på kassekreditten til en given rente 0,5 % p.a., er dette rentebeløb til træk på kassekreditten indregnet i punktet?”

Forvaltningens svar

Skatteministeriets nye regler for sen angivet moms indebærer, at kommunen bliver pålagt en rente på 0,9 pct. pr. måned fra og med 2024. Det svarer til ca. 11,4 pct. pro anno.

Såfremt det lægges til grund, at betalingen indebærer et tilsvarende træk på kassekreditten, giver det en ekstra renteudgift. Kommunen betaler aktuelt en rente på kassekreditten på 0,6 pct. pr. måned svarende til ca. 4,6 pct. pro anno.

Samlet set er der således en klar økonomisk fordel ved at betale hurtigt, hvorfor forvaltningen finder, at det skyldige beløb skal betales snarest muligt.

I forvaltningens beregning af likviditetspåvirkningen er samtlige effekter indregnet, herunder de afledte effekter på renteudgifterne. De enkelte effekter er ikke udspecificeret i sagen.

Det skal for god ordens skyld understreges, at tallene i sagen er forvaltningens bedste bud, idet det fx ikke vides præcis, hvornår betalingen falder.

Efter sagen blev udarbejdet er forvaltningen nået frem til, at det forventede beløb, som skal tilbagebetales, er ca. 30 mio. kr., da alle bogføringer vedr. regnskabsår 2023 nu står stille. Det har gjort det muligt at kvalificere det første, foreløbige estimat. Revisionsfirmaet BDO har også kvalitetssikret den andel af kravet, der vedrører 2022.

Beløbet på ca. 30 mio. kr. blev også lagt til grund for den likviditetsprognose, som ØU blev præsenteret for den 21. februar, men nåede ikke at blive indarbejdet i moms-sagen.

Punkt 6: Court Møller moms krav vedr. renovationstakster 2012-2023 (punkt 6 på KMB-møde 28. februar 2024)

Medlem af kommunalbestyrelsen Court Møller har den 28. februar 2024 stillet en række spørgsmål til sagen om moms krav på renovationstakster, som forelagt i kommunalbestyrelsen den 28. februar 2024.

Spørgsmål er og forvaltningens svar fremgår af vedlagte fil.

Bilag

Politikerspørgsmål_28 februar2024 Court Møller.docx

Punkt 7: Christoffer Emil Jexen - Naturstøttepunkt på Wesselsmindevej

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Emil Jexen har den 11. marts stille følgende spørgsmål til forvaltningen:

Den 6. april 2022 besluttede børne- og skoleudvalget at afsætte et rådighedsbeløb med tilhørende anlægsbevilling på 2.150.000 kr. til opførelse af et naturstøttepunkt på Wesselsmindevej 7.

Hvad er status på projektet?

Forvaltningens svar

Kommunalbestyrelsen besluttede den 27. april 2022 at der skulle etableres et naturstøttepunkt på Wesselsminde 7 i Nærum til gavn for skoler og institutioner i området. Naturstøttepunktet skal indeholde en bålhytte, skure til opbevaring samt en toiletbygning. Til dette blev der tildelt 2.150 mio. kr.

Licitationsresultatet i begyndelsen af 2023 betød at KMB tildelte projektet en tillægsbevilling på 0,750 mio. kr., da den oprindelige bevilling ikke dækkede udgifterne. I alt er der afsat ca. 2.9 mio. kr. til projektet, hvoraf 1. mio. kr. er anvendt på nedrivning af hus og klargøring af grund.

Da Wesselsminde 7 befinder sig i en landzone, blev der søgt om tilladelse til opførelsen af naturstøttepunktet, hvilket blev påklaget til Planklagenævnet af en beboer i området. Grundet Planklagenævnets sagsbehandlingstid, blev der først truffet afgørelse i december 2023, hvor Planklagenævnet gav Kommunen medhold. Desværre var den vindende entreprenør ikke længere i stand til at udføre projektet pga. organisationsændringer, og projektet skal derfor i udbud igen.

Punkt 8: Christoffer Buster Reinhardt - Grundskyld for fællesarealer

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Buster Reinhardt har den 14. februar stillet følgende spørgsmål til forvaltningen

På baggrund af denne artikel (<https://politiken.dk/danmark/art9763306/Grundejere-skal-beskattes-af-fællesarealer>) har jeg følgende spørgsmål:

- 1. Kan der gøres noget planmæssigt for at sikre at grundejere i Rudersdal ikke skal betale grundskyld af fællesarealer, alternativt mindske det der skal betales?*
- 2. Er grundskyld fra fællesarealer indregnet i det forventede provenue der er på grundskyld til kommunen?*
- 3. Kan der udarbejdes eksempler på hvad det vil betyde økonomisk for beboerne i to bebyggelser i kommunen: fx Søllerød Park og de nye boliger i Furesøkolonien i Bistrup?*

Forvaltningens svar

Forvaltningens svar fremgår af de to vedhæftede bilag.

Bilag

Udregning af grundskyld for fællesarealer.docx

Beregning af grundskyld.xlsx

Punkt 9: Court Møller - Status på Nabogo

Medlem af kommunalbestyrelsen Court Møller har den 9. april 2024 stille følgende spørgsmål til forvaltningen:

Kan I give en status på anvendelsen af Nabogo.

Nogle spørgsmål:

- *Hvad betaler vi*
- *Hvad er sket*
- *Hvor meget bliver Nabogo anvendt*
- *osv*

Forvaltningens svar

Forvaltningens svar er vedhæftet.

Bilag

Svar på spørgsmål fra Court Møller om Nabogo.docm

Punkt 10: Anette Maj Billesbølle - Sundhedspolitik og røgfri arbejdsplads

Medlem af Kommunalbestyrelsen Anette Maj Billesbølle har den 14. arts stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Jeg har haft et møde med Kræftens Bekæmpelse vedr sundhedspolitikken og Røgfri Arbejdsplads og har i den forbindelse følgende spørgsmål (da jeg også tidligere har fået tilsendt RKs rygepolitik):

- Er der overvejelser om at implementere helt røgfrit miljø på kommunens arbejdspladser - både indenfor og på matriklen?*
- Hvilke tiltag har kommunen til at motivere og tilbyde rygestopindsats til de medarbejdere som ønsker at ophøre med at ryge?*
- Har alle kommunale enheder pt en specifik rygepolitik eller gælder den overordnede for RK?*
- Er der planer om i den kommende sundhedspolitik også at indskrive kommunens medarbejdere i denne eller er det udelukkende en borgerrettet sundhedspolitik?*
Hvis ja: Hvordan kan det være man ikke indskrifter kommunens medarbejdere i politikken? Vil det medføre en opdateret sygepolitik som indeholder forebyggelse, motiverende indsatser til rygestop mm?
- Bliver Kræftens Bekæmpelse, Lungeforeningen og andre frivillige og patientorganisationer inddraget i arbejdet med sundhedspolitikken og hvordan og hvornår?*

Forvaltningens svar

- Er der overvejelser om at implementere helt røgfrit miljø på kommunens arbejdspladser - både indenfor og på matriklen?

HovedMED er i proces med revision af den nuværende rygepolitik, forvaltningen har i den forbindelse haft møder med Kræftens Bekæmpelse med deltagere centralt fra og lokalafdelingen i Rudersdal mhp. inspiration. Overvejelserne er at skærpe politikken på området ift.:

- at ændre politikken fra en 'Rygepolitik' til en 'Politik om røg- og nikotinfri arbejdsplads'
- at gå fra at der ikke må ryges eller anvendes andre nikotinprodukter i kommunens bygninger og biler til at gælde kommunens matrikler og biler
- at områder og arbejdspladser har mulighed for lokal skærpelse, hvis der i et område eller på en arbejdsplads er enighed om at skærpe politikken om røg- og nikotinfri arbejdsplads

HovedMED har drøftet og godkendt et udkast til en 'Politik vedr. røg- og nikotinfri arbejdsplads' den 25. april 2024. Udkastet sendes i høring i den samlede MED-organisation, hvorefter det kommer retur til HovedMED mhp. udarbejdelse af endeligt udkast til politisk behandling i Økonomiudvalget

- Hvilke tiltag har kommunen til at motivere og tilbyde rygestopindsats til de medarbejdere som ønsker at ophøre med at ryge?

I Rudersdal, har vi den aftale, at alle medarbejdere kan deltage på vores almindelige nikotinstopkurser til borgerne, der afholdes løbende over året, som en del af forebyggelsesafdelingens tilbud til voksne.

Forebyggelsesafdelingen har tidligere tilbudt at komme ud på kommunale arbejdspladser og afholde rygestopkurser i det omfang, som har været muligt inden for de midler der er allokeret til rygestop indsatsen i kommunen. I praksis har efterspørgslen været ret begrænset, ca. et kursus om året. De kommunale arbejdspladser anbefales altid at tage kontakt til rygestopkonsulenterne i kommunen ved behov og spørgsmål.

Rudersdal Kommune deltager i et nikotinstop samarbejde med de 9 kommuner i sundhedsklyngen, hvor borgere/medarbejdere altid kan benytte tilbud i de andre kommuner, hvis dette passer bedre ind i den enkeltes hverdag.

- Har alle kommunale enheder pt en specifik rygepolitik eller gælder den overordnede for RK?

Pt. gælder den overordnede rygepolitik. Der er arbejdspladser, som har udarbejdet en lokal politik på området for skærpelse af politikken.

I forslaget til den reviderede politik på området er der lagt op til, at områder og arbejdspladser kan udarbejde lokale retningslinjer vedr. specifikke forhold på arbejdspladsen samt skærpe politikken, hvis der lokalt er enighed om det.

- Er der planer om i den kommende sundhedspolitik også at indskrive kommunens medarbejdere i denne eller er det udelukkende en borgerrettet sundhedspolitik?

Hvis ja: Hvordan kan det være man ikke indskriver kommunens medarbejdere i politikken? Vil det medføre en opdateret sygepolitik som indeholder forebyggelse, motiverende indsatser til rygestop mm?

Som udgangspunkt er sundhedspolitikken borgerrettet, men som ovenstående svar viser er medarbejdere ofte også borgere i omkringliggende kommuner, med mulighed for at benytte samme tilbud.

Som udgangspunkt vil Politik om røg- og nikotinfri arbejdsplads også være målrettet medarbejdere i kommunen, men der kan skabes synergi mellem borgerrettede indsatser og indsatser for medarbejdere, da indsatserne er de samme.

- Bliver Kræftens Bekæmpelse, Lungeforeningen og andre frivillige og patientorganisationer inddraget i arbejdet med sundhedspolitikken og hvordan og hvornår?

Som et led i udarbejdelsen af den kommende sundhedspolitik inviteres der til et åbent borgermøde ca. august 2024, hvor alle frivillige foreninger og patientorganisationer også er meget velkomne. Udover borgermødet bliver der mulighed for at bidrage med input på platformen Sammen om Rudersdal. Herudover er Kræftens Bekæmpelse inviteret ind i den arbejdsgruppe, der skal arbejde med det spor i sundhedspolitikken, der omhandler mindre nikotin, alkohol og stoffer. Områdechef for Sundhed og Forebyggelsen Margrethe Wivel var ligeledes den 25/4 inviteret til at fortælle om udvikling af sundhedspolitikken på mødet med patient- og pårørendenetværket i regi af frivillighedscentret.

Punkt 11: Nicola Emily Larsen - Kompensation for børns tidligere start i vuggestue

Medlem af kommunalbestyrelsen Nicola Emily Larsen har den 1. maj stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Nye tal viser at forældrenes barsel i Rudersdal samlet set er faldet med 22,4 dage efter de nye regler.

Er vi blevet DUT-kompenseret, når nu børnene starter tidligere i vuggestue? I så fald hvor meget? Og hvilke merudgifter har der været forbundet med den tidligere vuggestue-start ift. tidligere år?

Tallene er fra denne artikel:

https://www.nb-kommune.dk/2024/04/18/kortere-barsel-oeger-behovet-for-boernepasning-i-kommunerne?utm_source=Dagens+Nyheder+-+NB+Kommune&utm_campaign=849c5010b2-EMAIL_CAMPAIGN_2024_04_19_08_54&utm_medium=email&utm_term=0_6b15310e9d-849c5010b2-%5BLIST_EMAIL_ID%5D

Forvaltningens svar

Dagtilbudsområdet har på baggrund af spørgsmålet undersøgt startalderen for vuggestuebørn i perioden jan-maj 2023 (børn på de gamle barselsregler) med startalderen for vuggestuebørn i perioden jan-maj 2024 (børn omfattet af de nye regler).

Data viser, at der i perioden er en mindre forskydning mod en tidligere start. Der er i perioden lidt færre børn, der begynder i alderen 12-13 måneder og lidt flere børn, som begynder i alderen 10-11 måneder. Der er ikke en stigning i børn, der begynder yngre end 10 måneder.

Hvis dette er en vedvarende ændring, anslås helårsvirkningen af ovenstående forskydning at være ca. 12 helårs 0-2 års pladser. Det svarer til en kommunal merudgift på ca. 1,25 mio. kr.

Kommunen har ikke modtaget kompensation via DUT-midlerne.

Dagtilbudsområdet bemærker, at der bør tages forbehold for, at mange andre forhold kan have indvirkning på børnenes startalder i perioden. Som nævnt er det endnu ikke fastslået, at det er en vedvarende ændring, da tilpasning af overenskomster og vaner til de nye regler kan betyde, at den samlede barselsperiode vil stige igen.

Punkt 12: Anette Maj Billesbølle - Trafik på Krogholmgårdsvej

Medlem af kommunalbestyrelsen Anette Maj Billesbølle har den 16. maj stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Som anført i går på KMU mødet så oplevede jeg trafikken på Krogholmgårdsvej en mandag morgen/formiddag i længere tid ifb med opgaven som hegnsyns-dame. Bilerne susede forbi i høj fart lige ved Bueagers lille stikvej.

Jeg tænker at det kan være hensigtsmæssigt med sænkelse af den tilladte hastighed på hele Krogholmgårdsvej da der ligger utroligt mange parceller og koteletgrunde med udkørsler samt rækkehuse og busstoppesteder.

Samtidigt er det en 'færdselsåre' mod Trørød Torv, men der er andre omkørselsmuligheder som er hurtigere nemlig Gøngehusvej og Kohavevej, samt Langhaven.

Forvaltningens svar:

Krogholmgårdsvej er én af de veje i kommunen, som forvaltningen løbende har haft et særligt fokus på de seneste år.

På grund af bilernes relativt høje hastighed på vejen vil der i løbet af indeværende år blive etableret en 40 km/t-zone på Krogholmgårdsvej og de omkringliggende mindre veje.

Midlerne til zonen blev bevilget af kommunalbestyrelsen 24. april 2024, pkt. 19.1. [Kommunalbestyrelsen - Rådssalen \(rudersdal.dk\)](https://www.rudersdal.dk)

I dag er der en anbefalet hastighedsgrænse på 45 km/t på Krogholmgårdsvej. Men den gældende hastighedsgrænse er 50 km/t. Det vurderes, at nedsættelsen af hastighedsgrænsen fra 50 til 40 km/t inkl. yderligere hastighedsnedsættende foranstaltninger vil have en betydelig effekt på det generelle hastighedsbillede på vejen.

Ud over den planlagte hastighedsnedsættelse på Krogholmgårdsvej har forvaltningen også tidligere udpeget vejen som én af i alt fem strækninger i kommunen, der kan betragtes som et 'missing link' i kommunens ellers veludbyggede cykelstinet.

Om Krogholmgårdsvej skrev forvaltningen til KMU 1. februar 2023 i sagen 'Status på cykelstinet 2023', pkt. 5:

"Krogholmgårdsvej forbinder de to cykelmæssige hovedfærdselsårer Langhaven og Kohavevej. På strækningen mellem Langhaven og Holmebjerg er der ingen særlige cykelfaciliteter, selvom vejen er forholdsvis bred. Samtidig kører der busser på strækningen. Det bør undersøges nærmere, om det er muligt at lave cykelstier eller alternativt cykelbaner."

Punkt 13: Christoffer Buster Reinhardt - Skattekrone fra Rudersdal til udligning

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Buster Reinhardt har den 23. maj stillet følgende spørgsmål til forvaltningen

Hvilken dato "stopper" borgerne i Rudersdal med at betale skat til kommunens egen drift, og skattekrone i stedet går til udligning?

Forvaltningens svar:

I 2024 er kommunens indtægter fra indkomstskat 4.787,3 mia. kr. Samtidig er kommunens bidrag til den generelle udligningsordning 2.663,2 mia. kr. Dette svarer til, at skatteindtægterne fra den 11. juni tilgår udligningsordningen.

Opdateret beregning august 2024

I den oprindelig beregning indgik alene det generelle udligningsbeløb.

Der er lavet ny beregning, hvor indtægt fra særtilskud ifbm. overgangsordning vedr. udligningstab samt generelt statstilskud indgår.

Det reducerer udgiften til udligning, netto, hvorved datoen ændres.

Det svarer dermed til, at skatteindtægterne fra den 13. august tilgår udligningsordningen.

Punkt 14: Jens Kloppenborg-Skrumsager - Vejret, Kohavevej 14 og 16

Medlem af kommunalbestyrelsen Jens Kloppenborg-Skrumsager har den 27. april 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen

'I forlængelse af vores møde med borgerne på Kohavevej, hvor sagens kerne er ejendomsretten til en privat vej. Så vil jeg gerne bede om en skriftlig forklaring på forskellen mellem dette vejstykke og vejstykket ved Trørødgårdsvej.

Her var ejerne af den private vej også i mod, at der skulle tilsluttes flere nybyggede huse til Trørødgårdsvej. Men her valgte kommunalbestyrelsen at underkende deres protest og acceptere, at Trørødgårdsvej skulle have flere huse tilknyttet vejen.

Havde dette indgreb ikke også karakter af ekspropriation? Altså, hvad adskiller de to sager?'

Forvaltningens svar

Sagen om Kohavevej 14 og 16 behandles den 12. juni 2024 på Arkitektur- og Byplanudvalgets samt Klima- og Miljøudvalgets møde.

Spørgsmålet omhandler forskellen mellem sagen om Kohavevej 14 og 16, der ønsker tildeling af vejret til den private fællesvej, der blandt andet servicerer Krogholmgård, og tildeling af vejret til Kypergården til den private fællesvej ved Trørødgårdsvej. Af spørgsmålet fremgår, at ejerne af den private vej også var imod, at der skulle tilsluttes flere nybyggede huse til Trørødgårdsvej. Kommunalbestyrelsen valgte dog på trods heraf at acceptere, at den private fællesvej Trørødgårdsvej skulle have flere huse tilknyttet vejen.

Der spørges til, om dette indgreb havde en ekspropriationslignende karakter, ligesom tildeling af vejret til Kohavevej 14 og 16 vil have ekspropriationslignende karakter.

De to sager kan ikke sammenlignes. Det skyldes, at Kypergården havde en vejret, da der blev udarbejdet en lokalplan for området. Efter vedtagelsen af lokalplanen har de øvrige ejere af Trørødgårdsvej anlagt sag mod ejerne af Kypergården pga. den øgede brug af vejen. Der er afsagt dom i sagen, og ejerne af Kypergården kan, jf. dommen, ikke anvende den gældende vejret i det omfang, lokalplanen muliggør. Det er væsentligt at understrege, at forholdet omkring vejret til den private fællesvej Trørødgårdsvej er et privat anliggende, og at det blev behandlet som et privat anliggende i såvel retssag som i lokalplan. Lokalplanen for Kypergården angiver de to eksisterende overkørsler, som fortsat vil kunne anvendes, også efter dommen - dog ikke i det omfang til Trørødgårdsvej, som ejerne har ønsket sig.

I sagen omkring Kohavevej har ejerne ikke en gældende vejret, og de kan ikke opnå denne ved en privat aftale. En tilladelse til tilslutning til den private fællesvej vil således alene kunne ske ved, at kommunalbestyrelsen gennemtvinger en vejret.

Punkt 15: Alexander Friborg - Vild med vilje

Medlem af kommunalbestyrelsen Alexander Friborg har den 5. juni stille følgende spørgsmål til forvaltningen.

Jeg vil gerne spørge, om der kan være en besparelse ved at:

- Undlade at klippe hække og anden beplantning, samt græs mv., med henblik på at omlægge arealet til "vild med vilje" - altså lade græs og beplantning gro vildt, i stedet for at klippe det ned, der hvor det er hensigtsmæssigt.

Hvor mener man, at det kunne være relevant, og hvad mener man en eventuelt besparelse kunne være på dette?

Forvaltningens svar

Forvaltningen vurderer, at en omlægning af de grønne arealer til "vild med vilje" ikke medfører en væsentlig besparelse, da vilde arealer også kræver pleje. Plejen sker med andre metoder, som, selvom de sker sjældnere end de meget plejede arealer, ofte er dyrere.

Ift. hække

Hæk er mange steder sat som afgrænsning i skel til veje og stier, og bliver i dag beskåret 1-2 gange årligt for at sikre passage. Hvis hækkene vokser vildt er der kun få steder, hvor det vil være en god løsning pga. gener for gående, cyklister mv. Hvis der skal opnås en besparelse giver det bedst mening at nedknuse hækken og så græs i stedet. Der er flere steder dog begrænsninger i lokalplaner ift. grønne hegn, hvor det derfor ikke vil være muligt.

I det omfang det er muligt at lokalisere steder, hvor man kan lade hæk beplantning overgå til kratbevoksning (pleje ved nedknusning hvert 4-5. år) vil der være en ret fornuftig besparelse. Der er dog pt. ikke et overblik over, hvor mange steder det vil kunne lade sig gøre.

Ift. græsslåning

Størstedelen af græsslåningen i Rudersdal Kommune er udliciteret, og udføres af to eksterne leverandører. En væsentlig omlægning af driften er ikke mulig inden for kontraktperioden.

Kontrakterne er indgået i hhv. 2023 og 2024 og er indgået for en toårig periode med option på forlængelse i yderligere 1+1 år på tilsvarende vilkår og pris. Genudbud før den fulde kontraktperiode er udløbet vil medføre en merudgift til udbudskonsulenter og rådgivning.

Naturgræs og rabatgræs bliver i dag slået, inkl. opsamling og bortkørsel af afklip, som en del af vores indsats for at [styrke biodiversiteten med vilde vejkanter](#)

Forvaltningen vurderer, at en besparelse på at omlægge græsfladerne vil være meget begrænset. Det skyldes, at 'rabatgræs med opsamling', som det kaldes, slås to gange om året, men med andet udstyr og en anden plejemetode end "plænegræs", hvorfor der er en væsentlig større enhedspris pr. klipning.

Omlægning af græsflader til 'rabatgræs uden opsamling' vil give en lidt større besparelse, men også betyde, at græsarealerne i længere perioder vil fremstå med større mængder afklip / græsbunker, hvilket påvirker æstetikken i bybilledet. Hvis græsafklip får lov at ligge, vil det desuden kvæle blomster- og urteopvækst.

Forvaltningen bemærker i øvrigt, at der i besparelseskataloget for budget 2025 er foreslået en besparelse ved at vedtage lavere driftsstandard i den grønne pleje. Udpegning af arealer til driftsomlægning samt økonomisk vurdering af besparelspotentialet kræver en nærmere analyse.

Punkt 16: Alexander Friborg - Robotplæneklippere mv.

Medlem af kommunalbestyrelsen Alexander Friborg har den 5. juni stille følgende spørgsmål til forvaltningen.

Jeg vil gerne spørge om der kan være en besparelse ved at investere yderligere i robotplæneklippere, til at passe kommunale arealer, hvor dette er hensigtsmæssigt.

Hvad vil en eventuel besparelse være, ved at bruge flere robotplæneklippere?

Samme spørgsmål ved indførsel af robot-kridtmaskiner til opstregning på idrætsanlæggene.

Forvaltningens svar

Forvaltningen vurderer, at der ikke pt. kan opnås en besparelse ved at investere yderligere i robotplæneklippere.

Der er siden 2013 allerede etableret græsrobotter på de græsarealer, der er vurderet egnede. Vurderingen sker i samråd med den eksterne leverandør af græsrobotter.

Baseret på erfaringer er der arealer, der er taget ud af robotdrift igen, og tilsvarende er der i trit med udviklingen af robotter andre arealer, der er tilgået.

Der er pt. 23 græsrobotter i drift i Rudersdal Kommune.

Omkostninger forbundet med græsrobotter er ikke alene i indkøb, installation og service, men der er også indirekte omkostninger, som kan komme i form af bl.a. nedbrud, forsinkelser, og kundeklager, der kan tage et omfang, der gør, at den ønskede effekt, man var sat i udsigt, ikke kan indfries.

Der skal efter overgangen til robotklipping stadig udføres et mindre omfang af efterbeskæring, hvor robotten ikke kan komme til.

Erfaringerne er, at udskiftningen bedst kan betale sig på de mindre og afsidesliggende lokationer eller på komplekse græsflader (f.eks. ved skråninger eller våde lavninger), hvor maskinklipningen ikke kan udføres effektivt.

Før opsætning af græsrobot 'scores' det enkelte areal efter, hvor egnet det er til robotter og betydende elementer, hvor hældning, mål, smalle passager og brugstid / publikum tages med i vurderingen.

Generelt er brug af græsrobotter omkostningsneutral, men det bidrager positivt til driftens opgavevaretagelse, idet det frigør mandskab i en ellers meget presset højsæson (vækstsæson).

Punkt 17: Christoffer Emil Jexen - Grundskyld og kommuneskat

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Emil Jexen har den 4. juni stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

I forbindelse med budgetaftalen for 2024 blev det aftalt at sænke grundskylden med 0,1 promille i 2025 og igen med 0,1 promille i 2026, således at grundskylden vil være 0,2 promille lavere fra 2026. Hvad er den forventede varige omkostning, og hvad er således den økonomiske konsekvens i henholdsvis 2025 og 2026 ved sænkningen af grundskylden – gerne inklusiv evt. afledte effekter i udligning o. Lign., hvis de findes?

Og i forhold til kommuneskatten, er budgetnotatet (link nedenfor) fortsat retvisende? Altså er det fortsat sådan, at en skatteforhøjelse med 0,16% i 2025, ville betyde at vi ville opnå et merprovenu på ca. 35 mio. kr. i 2025, ca. 11 mio. kr. i 2026 og 12 mio. kr. i 2027? Jfr. dette budgetnotat <https://dagsordener.rudersdal.dk/vis/pdf/bilag/37317b92-465c-447b-abd4-3c2d8395ea13/?redirectDirectlyToPdf=false>. Hvis ikke notatet er nogenlunde retvisende, er det i så fald muligt at få de opdaterede tal?

Forvaltningens svar

Forvaltningens svar er vedhæftet.

Bilag

Svar til CEJ vedr skat og grundskyld.docx

Punkt 18: Christoffer Emil Jexen - Ladeskinne offentlig vej

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Emil Jexen har den 4. august 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Ved Klima- og Miljøudvalgets møde den 08-11-2023 punkt 7 blev det vedtaget at;

“KLIMA- OG MILJØUDVALGET tiltræder Direktionens forslag med den bemærkning, at ansøgere skal dokumentere, at det ikke er muligt at etablere parkering på egen grund samt, at ansøgere skal forpligtes til reetablering og vedligehold. Endvidere skal princippet om nærhed til offentlig tilgængelige ladestandere udgå, og der ønskes udarbejdet en one-pager med information til borgerne.”

*Den omtalte 'one-pager' med information til borgerne, er den udarbejdet? Hvis ja; kan den i så fald vedhæftes dette svar?
- Hvis nej; hvornår kan den forventeligt være klar?*

*Yderligere; kan det bekræftes at når/hvis en borger/hustand godkendes til at etablere ladeskinne på offentlig vej, at så er denne godkendelse gældende, og skal **ikke** skal fornyes årligt?*

Forvaltningens svar

Forvaltningen har udarbejdet materialet, men ved en forglemmelse ikke fået det på kommunens hjemmeside. Informationen er nu online direkte her [Brug af vejareal](#) | [Rudersdal Kommune](#)

Ift. tilladelsens gyldighed

Forvaltningen har indført en praksis om, at tilladelser gives uden tidsbegrænsning og dermed ikke skal fornyes løbende. Efter gældende ret om råden over vej har forvaltningen dog fortsat råderet over vejen, og tilladelserne er ikke permanente. Det indebærer, at forvaltningen kan tilbagekalde en tilladelse, såfremt der er særligt tungtvejende hensyn, der taler for, at vejen skal indrettes på anden vis.

Punkt 19: Jens Kloppenborg - Nyt vielsesritual

Medlem af kommunalbestyrelsen Jens Kloppenborg har den 25. juli 2024 stillet følgende spørgsmål til borgmesteren, som er aftalt besvares som et politikerspørgsmål.

Jeg vil gerne på næstkommende ØU møde have en status og orientering om det initiativ, som du har iværksat, med hensyn til indførelse af et nyt vielsesritual i Rudersdal kommune.

Jeg vil gerne vide:

1. *hvad status*
2. *hvad har det kostet*
3. *hvad er lovmedholdigheden i initiativet jf. skrivelse i Rudersdal Avis i denne uge*

Forvaltningens svar

hvad status

Den igangsatte konkurrence om et nyt vielsesritual i Rudersdal Kommune har endnu ikke udmøntet sig i et nyt vielsesritual.

hvad har det kostet

Forvaltningen kan oplyse, at der til udarbejdelsen af konkurrencevideoen samt research alene har været brugt interne medarbejderressourcer. Der har været brugt ca 2,5 time fra en medarbejder i kommunens kommunikationsafdeling, som har filmet, redigeret og offentliggjort videoen. Derudover har to medarbejdere samt borgmesteren medvirket i videoen, der samlet tog ca. 15 min. at optage. Ydermere er der brugt ca. 3 timer fra medarbejdere på at undersøge reglerne for vielsesritualer før konkurrencen blev igangsat samt til besvarelse af spørgsmål.

Vinderen, der kommer med Rudersdal Kommunes nye vielsesritual, modtager 2 biografbilletter til Reprisen i Holte eller Birkerød Bio. Det er samme gave, som alle brudepar, der vies i Rudersdal Kommune, modtager.

hvad er lovmedholdigheden i initiativet jf. skrivelse i Rudersdal Avis i denne uge

Det følger af § 18, stk. 1, jf. § 13, stk. 1 i ægteskabsloven (lovbekendtgørelse nr. 1080 af 14. august 2023 om ægteskabs indgåelse og opløsning), at borgmesteren er vielsesmyndighed. Borgmesteren kan bemyndige ansatte i kommune eller nuværende medlemmer af kommunalbestyrelsen til at foretage vielser på hans/hendes vegne.

Det er vielsesmyndigheden, altså borgmesteren, der er ansvarlig for vielsesritualet og kan tilpasse det, så længe at de indholdsmæssige krav, som er beskrevet nedenfor, er opfyldt.

Der enkelte krav til indholdet af et borgerligt vielsesritual er følgende:

Af lovens § 20, stk. 2, fremgår vedrørende borgerlig vielse følgende:

”Parterne skal ved samtidigt møde på spørgsmål fra vielsesmyndigheden erklære at ville ægte hinanden og derpå af denne forkyndes at være ægtefolk.”

Af afsnit 3.4 i vejledning nr. 10410 af 19. december 2022 fremgår følgende om vielsesritualet ved en borgerlig vielse:

”Når vielsen foretages, skal den person, der foretager vielsen, følge denne fremgangsmåde:

Under vielseshandlingen spørger den, der foretager vielsen, efter at have fastslået parternes identitet: ”Da I over for mig har oplyst, at I ønsker at indgå ægteskab med hinanden, spørger jeg, om du (part 1’s fulde navn) vil have (part 2’s fulde navn) til ægtefælle? ”. Når part 1 har svaret ja, spørges part 2: ”På samme måde spørger jeg dig (part 2’s fulde navn), om du vil have (part 1’s fulde navn) til ægtefælle? ”. Når part 2 har svaret ja, udtaler den, der foretager vielsen: ”Efter at I nu har erklæret at ville ægte hinanden, forkynder jeg jer herved at være ægtefolk.”

Denne vejledning til fremgangsmåde ved vielseshandlingen følger vielsesmyndigheden i Rudersdal Kommune i dag – dog i lidt omskrevet form. Der er imidlertid ikke noget til hinder for at vielsesmyndigheden beslutter, at kommunen har et

mere omfattende og vielsesritual, end hvad der følger af ovenstående korte vejledningstekst. Det har vielsesritualet i Rudersdal allerede i dag og vil også have det fremadrettet.

Punkt 20: Christoffer Emil Jexen - Byggeriet ved Plejecenter Sjælsø

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Emil Jexen har den 12. august 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

På baggrund af henvendelse fra 3F og denne artikel [Murere blokerer byggeplads på sjette uge: "Vi bliver ved, indtil vi får, hvad vi har krav på" \(arbejderen.dk\)](#) har jeg følgende spørgsmål.

Har forvaltningen mulighed for at kommentere på artiklen og situationen ved Plejecenter Sjælsø? Herunder hvilken dialog vi har / planlægger at have med Hovedentreprenøren Adserballe & Knudsen A/S og hvorfor vi i kommunalbestyrelsen ikke tidligere er blevet gjort opmærksom på blokaden?

Hvordan og med hvilke midler kan Rudersdal Kommune som bygherre være med til at motivere Hovedentreprenøren Adserballe & Knudsen A/S til at overholde sine forpligtigelser?

Hvad gør Rudersdal Kommune som bygherre for at sikre, at de sociale klausuler som entreprenøren har tilsluttet sig på byggeriet, bliver overholdt?

Har Rudersdal Kommune som bygherre overblik over hvilke underentreprenører, som for nuværende arbejder på byggeriet herunder om disse er overenskomstdækket mv.?

Hvad er aftalen med Hovedentreprenøren Adserballe & Knudsen A/S hvis der sker forsinkelser på byggeriet?

Hvilke konsekvenser har den nuværende blokade for tidsplanen? Og hvilke konsekvenser kan det have hvis konflikten eskaleres?

Hvad betyder en eventuel forsinkelse for beboere, venteliste, medarbejdere mv. og hvilke konsekvenser vil det forventeligt få?

Forvaltningens svar

Forvaltningens svar er vedhæftet.

Punkt 21: Jens Kloppenborg - Status på Kypergårdssagen

Medlem af kommunalbestyrelsen Jens Kloppenborg har den 5. august 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Landsretten fastslog i dom af 16. oktober 2023, at Kypergården ikke kan benytte Trørødgårdsvej som adgangsvej for alle lejligheder. I stedet kan der alene anvendes vejret svarende til de to tidligere matrikler 5fi og 5pu. Hvordan sikrer forvaltningen, at Bygherre efterlever dette?

Bliver vejens ejere og vejlauget inddraget af forvaltningen i de drøftelser, som foregår mellem forvaltning og bygherre om vejadgang til Trørødgårdvej?

Jeg kan se, at der igen er stor byggeaktivitet ved Kypergården, og mindes også et Østre Landsret gik bygherrer og Rudersdal kommune i mod, med sin afgørelse oktober sidste år. Jeg vil blot sikre mig, at forvaltningen sikrer, at domstolens afgørelse bliver fulgt.

Forvaltningens svar

Ejer af Kypergården og ejer af Trørødgårdsvej skal internt afklare muligheder i forhold til den afsagte dom af 16. oktober 2023. Forholdet er privatretligt. Rudersdal Kommune har oplyst, at vi ikke ønsker at bringe privatvejlovens § 26 i anvendelse, idet der til ejendommen er vejret. Omfanget af vejretten er dels fastsat i dommen og beror på en dialog parterne imellem, hvilket skal danne grundlag for et revideret vejprojekt.

I forhold til at fastlægge omfanget af vejretten er dette således ikke et forhold, som forvaltningen fastlægger. Ejere skal internt sikre en aftale vedr. overkørsel til Trørødgårdsvej og antal biler, der kan benytte denne i henhold til dom af 16. oktober 2023. Spørgsmålet omkring fordeling af parkeringspladser og antal af evt. biler, der kan anvende overkørsel til Trørødgårdsvej, skal også aftales mellem ejere af Kypergården og ejer af Trørødgårdsvej.

Lokalplanen og byggetilladelse er for så vidt ikke anfægtet af dommen i forhold til gyldighed, men det er ejer af Kypergårdens ansvar at redegøre for og sikre sig, at grundlag for byggetilladelse er opfyldt. Ejer af Kypergården har modtaget en fornyet dispensation til at renovere de bevaringsværdige bygninger, da den tidligere meddelte dispensation var udløbet. Byggeaktiviteten på ejendommen vurderes at knytte sig til den meddelte byggetilladelse, herunder renoveringen af de bevaringsværdige bygninger.

Der pågår dialog om revideret vejprojekt mellem kommune og rådgiver for Kypergården.

Såfremt vej- og parkeringsforhold ikke kan løses indenfor lokalplanens rammer, vil forvaltningen vurdere, hvorvidt en eventuel dispensation vil være hensigtsmæssig samt vurdere, om der er grundlag for en naboorientering. En evt. dispensation fra lokalplanen vil forelægges til beslutning i Arkitektur- og Byplanudvalget.

Hvis det reviderede vejprojekt *ikke* forudsætter dispensation fra lokalplanen, så vil vejprojektet skulle godkendes som fremsendt og modtage en offentligretlig godkendelse. En godkendelse af ændrede vejforhold, som fremsendt, vil skulle forventes at blive sendt i høring hos vejejer på Trørødgårdsvej. En høring, hvor vejejer vil blive gjort bekendt med det ansøgte materiale og med lejlighed for at udtale sig inden en endelig stillingtagen til projektet. Vejprojektet forudsætter også en trafikanalyse, som vil danne grundlag for projektets udførelse og godkendelsen.

Punkt 22: Anette Maj Billesbølle - Almene boliger

Medlem af kommunalbestyrelsen Anette Maj Billesbølle har den 16. august stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Jeg har et politikerspørgsmål vedr almene boliger og budget 2025.

- Hvor mange almene boliger har vi i kommunen - både i faktisk antal og i procentangivelse.*
- Hvordan ligger Rudersdals dækningsgrad i % sammenlignet med andre nordsjællandske kommuner (Hørsholm, Gentofte, LTK, Allerød, Fredensborg).*
- Hvor mange ældreboliger med kommunal anvisningsret har vi i Rudersdal?*
- Hvordan er dækningsgraden i % ift samme ovenstående nordsjællandske kommuner?*
- Hvor mange plejeboliger har Rudersdal og hvad er dækningsgraden ift ovenstående nordsjællandske kommuner?*

Forvaltningens svar

Antal af almene boliger i Rudersdal Kommune: 3.939 almene boliger (uden almene ældreboliger)

Antal ældreboliger, hvor Rudersdal Kommune har 100 % anvisning til: 27 kommunale almene ældreboliger, 41 selvejende ældreboliger, 250 almene ældreboliger, i alt 318.

Antal plejeboliger, hvor Rudersdal Kommune har 100 % anvisning til: 452 kommunale almene plejeboliger, 171 selvejende plejeboliger, i alt 623.

Der er 32 almene plejeboliger på Krogholmgård. De er ikke talt med, da de benyttes til flygtninge fra Ukraine.

Forvaltningen vedhæfter desuden en oversigt over de forskellige typer af boliger.

Spørgsmålene om dækningsgrad kræver et større analysearbejde, hvilket falder udenfor rammerne for politikerspørgsmål til forvaltningen, og derfor ikke besvaret.

Bilag

1. Almene boliger - familie, ældre, plejeboliger.xlsx

Punkt 23: Jens Kloppenborg - Kypergården

Medlem af kommunalbestyrelsen Jens Kloppenborg har den 21. august 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Tak for politikersvaret, der dog stadig åbner op for flere ubesvarede spørgsmål.

Hvordan vil forvaltningen som tilsynsmyndighed sikre, at ejer af Kypergården overholder byggetilladelsen, herunder redegør for og sikrer sig, at grundlag for byggetilladelse er opfyldt, for så vidt angår fordeling af parkeringspladser og antal af evt. biler, der kan anvende overkørsel til Trørødgårdsvej, jf. landsrettens dom? Det er trods alt Rudersdal kommune, der har givet bygherrer byggetilladelse.

Hvordan vil forvaltningen inddrage vejens ejere og vejlaug i den igangværende dialog om revideret vejprojekt mellem forvaltning og rådgiver for Kypergården? Jeg vil mene, at vi som kommune har en interesse i, at sagen lander ordentligt.

Det ses tydeligt fra vejen, at der er ved at blive opført store, nye bygninger på Kypergårdens område. Hvordan vil forvaltningen sikre, at bygherre ikke går i gang med at bygge parkering, veje, overkørsler og andre elementer, der har tilknytning til landsrettens dom, inden vejprojektet er endeligt godkendt?

Der er allerede udarbejdet en trafikanalyse af Ingeniørfirmaet Moe, i forbindelse med projektet. Konklusionerne var her klare. Vil forvaltningen gøre rede for, hvorfor det er nødvendigt at bruge penge på en ny analyse?

Forvaltningens svar

Byggetilladelsen blev meddelt den 12. maj 2021, og byggeriet blev startmeldt indenfor et års fristen.

I byggetilladelsen er der ikke stillet vilkår om, at der inden igangsætning af byggeri skulle foreligge et godkendt vejprojekt, men krav om at der skal etableres seks parkeringspladser med tilkørsel fra Kohavevej samt krav om, at før parkeringspladser etableres, skal der fremsendes et projekt til godkendelse inden udførelse.

Lokalplan 251 indeholder ikke bestemmelser, der regulerer, hvor interne veje skal placeres, men der er fastlagt parkeringsnorm samt fordeling af parkeringspladser. På lokalplanens tegningsbilag er vist, hvor overkørsler skal placeres samt angivet en maksimal bredde. Lokalplanen indeholder ikke bestemmelser, der regulerer, hvor mange biler der må anvende den enkelte overkørsel. Anvendelsesforholdet er privatretligt og skal afklares internt mellem parterne.

Ved den politiske vedtagelse den 9. februar 2016 om, at der kunne udarbejdes en bevarende lokalplan, var det en forudsætning for igangsættelse af lokalplanen, at der kunne etableres minimum seks parkeringspladser med indkørsel fra Kohavevej.

Rudersdal Kommune har meddelt byggetilladelse til et projekt, som efter ejeres tidligere udmelding har været overensstemmende med de dispositionsmuligheder, der var på ejendommen. Ejer af ejendommen må i henhold til meddelt byggetilladelse gerne fortsætte byggeriet. Ejer er oplyst om at fortsættelse af byggeriet er på egen risiko, da vejprojektet endnu ikke er godkendt.

I forbindelse med det reviderede vejprojekt vil en høring af vej-ejer være aktuel, når og hvis, de oprindelige forudsætninger ændres. Vej-ejer skal i sådanne tilfælde informeres og have mulighed for at fremsætte sine bemærkninger hertil. Vejmyndigheden vil i den konkrete sag skulle meddele en offentligretlig tilladelse til det reviderede projekt. Ved vejmyndighedens vurdering indgår det, om der er offentligretlige hensyn, der taler imod det ansøgte.

I praksis vil vej-ejer blive informeret om, at vejmyndigheden agter at give tilladelse til det ansøgte, og vej-ejer vil derved kunne fremsætte sine bemærkninger hertil. Eventuelle bemærkninger vil derefter blive vurderet i forhold til trafikale hensyn. Eventuelle bemærkninger om spørgsmål vedr. vejret, intensiteten og omfanget af denne ret vil fortsat være privatretligt mellem vej-ejer og bygherre.

Til det reviderede projekt følger det også, at bygherre skal fremlægge en tilhørende revideret trafikanalyse, som skal sikre belysning af de trafikale konsekvenser ved at ændre det samlede trafikmønster til ejendommen. Arbejdet påhviler alene bygherre, men vil være afgørende for vejmyndighedens sagsbehandling af en revidering af det oprindelige projekt og trafikanalyse.

Punkt 24: Khaled Mustapha - Fremskudte socialrådgivere på skolerne

Medlem af kommunalbestyrelsen Khaled Mustapha har stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Jeg har fået en henvendelse fra medlemmer af skolebestyrelsen på Søholmskolen. Her bliver jeg oplyst om at der er truffet en beslutning om at trække de fremskudte socialrådgivere, PPR samt familiekonsulenter fra skolerne (centralisering). Jeg er personligt ikke bekendt med denne beslutning. Jeg kan ikke heller ikke helt gennemskue om den hører til Børne og skoleudvalget eller SOSU eller begge steder.

I så fald det er korrekt at de fremskudte medarbejdere bliver trukket tilbage så ønsker jeg en politisk drøftelse af det i de relevante udvalg. Jeg er af den holdning at de fremskudte medarbejdere fortsat skal være på ude på skolerne. Barnets lov er på ingen måde til hindring for at de kan fortsatte deres arbejde som hidtil skolerne. Der er arbejds gange der kan være anderledes end tidligere, men det bør ikke føre til centralisering af funktionerne.

Khaled Mustapha har den 30. august stillet disse opfølgende spørgsmål på baggrund af forvaltningens første besvarelse

Spørgsmål til forvaltning:

1. Hvorfor er denne beslutning truffet af forvaltning uden direkte politisk inddragelse og indflydelse af relevante politiske udvalg?
2. Hvorfor har der ikke været inddragelse af interne og eksterne samarbejdspartnere?
3. På hvilken niveau i organisationen er beslutningen truffet?
4. Har der været inddragelse af medarbejderrepræsentanter i beslutningen?
5. Er der tilgængelig høringssvare?
6. Er forvaltning bekendt med at andre kommuner der har valgt at fastholde deres fremskudte socialrådgivere på skolerne efter Barnetslov implementering?
7. Fremgår det i Barnetslov at socialrådgivere ikke længere kan arbejde forbyggende og være på skolerne som hidtil?
8. Hvilken konsekvenser vurderer forvaltning at det vil have for det forbyggende arbejde at trække rådgiverne ud af skolerne?

Forvaltningens svar

Svar på opfølgende spørgsmål af 30. august er vedhæftet.

Forvaltningens svar på de første spørgsmål

Børne – og Skoleudvalget blev ved mødet den 12. juni 2024 orienteret om Barnets lov og de væsentligste ændringer, herunder ændring af rollen for de forebyggende socialrådgivere.

Med Barnets Lov er der kommet nye bestemmelser, der har betydning for de forebyggende socialrådgiveres funktion. Konkret betyder det, at de forebyggende rådgivere fremover skal have en tydelig myndighedsfunktion, med markant større krav til skriftlighed og dokumentation end der har været hidtil.

Ændringerne i Barnets lov betyder, at børne- og unge rådgiverne skal screene alle børn og unge, hvis fagpersoner eller andre henvender sig med en bekymring.

I praksis betyder det, at der ikke er nogen børne- og unge rådgivere, der kan drøfte konkrete børn med andre fagpersoner, uden at opstarte en sag, med dertil hørende dokumentationspligt m.v.

Samarbejdet med skolerne vil derfor fremadrettet dreje sig om konkrete børn, hvor der er en sag, eller bekymring der fører til en sag.

Der er fortsat mulighed for at vejlede familier til at benytte rådgivningscafeen til generelle spørgsmål. I rådgivningscafeen sidder der også børne- og unge rådgivere.

Man kan også ringe til modtagelsen i Myndighed, hvis man som fagperson har spørgsmål.

Loven medfører derfor en række ændringer for samarbejdet mellem myndighed og skoler og dagtilbud. Børne- og ungerådgiverne vil således fra midten af september være distriktsinddelt. Det betyder, at der pr. 15. september ikke længere er forebyggende rådgivere til stede, som man kender det fra i dag. I stedet tilknyttes faste distriktsrådgivere som arbejder med aktive foranstaltningssager, i et tæt samarbejde med skolerne og dagtilbud.

Rudersdal Kommunes konkrete udmøntning af loven er verificeret af Ankestyrelsens Taskforce.

Børne- og Skoleudvalget vil på mødet i oktober 2024, få en orientering om den konkrete udmøntning af de nye distriktsrådgivere og deres samarbejde med skolerne.

Skolelederne er inden sommerferien orienteret om ændringen pr. brev men indkaldes til et orienteringsmøde snarest muligt for at sikre videndeling og dialog om lovens konsekvenser og den konkrete organisering af samarbejdet fremadrettet.

Bilag

Svar på opfølgende spørgsmål.docx

Punkt 25: Lukket: Jens Kloppenborg - Priser for mobiltelefoni

Punkt 26: Court Møller og Dorte Nørbo - Tømning af haveaffald

Medlemmer af kommunalbestyrelsen Court Møller og Dorte Nørbo har den 21. august 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Hvad vil taksten for haveaffald være ved ugetømning?

Forvaltningens svar er vedhæftet

Bilag

Politikerspørgsmål Court Møller og Dorte Nørbo haveaffald.docm

Punkt 27: Court Møller - Iværksætning af kondemnering

Medlem af kommunalbestyrelsen Court Møller har den 16. september 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

For nylig blev den gamle Bodega på Vasevej omtalt på Facebook, idet nogen havde (uretmæssig) været inde i boligen, taget billeder indefra ejendommen og lagt dem på Facebook.

Det gav indsigt i, hvor forfalden ejendommen er.

Spørgsmålet er om Rudersdal Kommune kan iværksætte en sag om kondemnering af sundheds- og brandfarlige boliger eller opholdsrum?

Det må ud fra en umiddelbar betragtning være muligt, at få huset revet ned på ejerens regning. Radikale Venstre ønsker forvaltningens vurdering af dette.

Radikale Venstre ønsker forvaltningens juridiske vurdering af muligheden for at gennemføre en sag om kondemnering med sigte på at få ejendommen revet ned.

Forvaltningens svar

Det er muligt at igangsætte kondemnering såfremt, at der foreligger en konkret klage vedr. sundhedsfare på ejendommen, f.eks. skimmelsvamp eller brandfare.

I forhold til spørgsmålet om nedrivning af bygningen på ejers regning, er dette ikke en mulighed, der umiddelbart kan iværksættes.

Kondemnering behandles efter reglerne i byfornyelsesloven (BFL), §§ 75-80. Kondemnering betyder, at Kommunalbestyrelsen kan nedlægge forbud mod anvendelse af bygningen. Gennemførelse af kondemnering er en omfattende proces, der indebærer flere sagsskridt, herunder teknisk inspektion udført af professionelle rådgivere, partshøring, varslinger, vurdering og afgørelse om type af påbud, der skal gives.

Det er forvaltningens vurdering, at nedrivning sjældent vil være aktuelt, da valg af påbud skal ske ud fra en samlet økonomisk og bebyggelses-, brand- og sundhedsmæssig vurdering af, hvorvidt det er rimeligt, at der gennemføres foranstaltninger til afhjælpning af faren.

Kommunalbestyrelsen kan pålægge ejeren af ejendommen at udbedre de påpegede forhold, der gør ejendommen sundheds- og brandfarlig, herunder give påbud om at udbedre forholdene og afspærre området forsvarligt, jf. BFL § 75a og § 77. Dvs., at hvis afspærring kan anses for at være en tilstrækkelig foranstaltning, vil der ikke være grundlag for påbud om nedrivning.

Ejeren har mulighed for at påklage afgørelsen og kan til enhver tid komme med forslag til, hvordan forholdet kan udbedres. Såfremt udbedringen udføres inden for den givne frist, vil kondemneringen blive ophævet. Resultatet efter endt proces er således ikke nødvendigvis nedrivning.

Herudover skal det nævnes, at ejer er berettiget til fuld erstatning ved et evt. påbud om nedrivning samt at få dækket rimelige udgifter til nedrivning af bygning og ryddeliggørelse af grunden, BFL § 75b og § 77.

Punkt 28: Anette Maj Billesbølle - delecykler

Anette Maj Billesbølle har den 18. september 2024 stillet følgende spørgsmål på baggrund af en længere henvendelse fra en borger vedrørende delecykle- ordningen (Dott-cykler) og parkeringen af disse cykler ved institutioner:

1. Har der (fra forvaltningens eller udvalgets side) været en vurdering af, hvorvidt der overhovedet var kapacitet i de enkelte institutioners cykelstativer til, at man også kunne opstille Dott-cykler, inden firmaet fik tilladelse til at opstille deres cykler?
2. Har der været inddragelse af daginstitutionernes brugere og personale, inden firmaet fik tilladelse til at opstille deres cykler?
3. Er der mulighed for at gå i dialog med firmaet om, at cykler tilhørende brugere og personale i fx daginstitutioner naturligvis skal have forrang for Dott-cykler, og at firmaet derfor om nødvendigt må opsætte egne cykelstativer, hvis der er plads til disse? Og er det i givet fald et politisk krav, du kunne være interesseret i at rejse over for firmaet?

Forvaltningens svar

I forsøget med delecykler og delebiler i Rudersdal er forvaltningen blevet gjort opmærksom på, at DOTT har parkeret et uhensigtsmæssigt stort antal delecykler i stativerne ved flere daginstitutioner. Det er ikke meningen med forsøget, og forvaltningen vil hurtigst muligt få DOTT til at flytte cykler, der er til gene for kommunens borgere.

DOTT bidrager med i alt 200 delecykler i forsøget. Det er som udgangspunkt tilladt for DOTT og brugerne at parkere delecyklerne på de seks store HUB's rundt om i kommunen samt i ca. 150 udpegede, offentlige cykelstativer.

Forsøget med delecykler og delebiler er nu ca. fire uger gammelt og skal køre i et år til august 2025. Den første tid har været præget af både positive og negative tilbagemeldinger fra borgerne, men dog heldigvis færrest af de sidste, idet mindre end ti borgere har henvendt sig til forvaltningen med klager

Punkt 29: Christoffer Emil Jexen - Kvalitets- og trivselstjek på dagtilbudsområdet

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Emil Jexen har den 7. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen

På møde i Kommunalbestyrelsen den 20. marts 2024 fremlagde Enhedslisten initiativsag med forslag om, at der udføres et kvalitets- og trivselstjek af dagtilbudsområdet. Forslaget blev vedtaget, og det foreslåede kvalitets- og trivselstjek af dagtilbudsområdet blev fremlagt på børn- og skoleudvalgets møde d. 21. august 2024.

Bilag 2 til sagen indeholder en række forbedringsmuligheder, men bilaget er fortsat lukket - hvornår bliver bilag 2 åbnet?

I det lukkede bilag 2 (Forslag 5 - Sikring af anlægsmidler til kontinuerlig forbedring og udvikling af de pædagogiske læringsmiljøer og bygningernes stand generelt), fremgår det, at der i snit er blevet brugt 40 mio. kr. årligt de seneste 10 år på vedligehold, og samtidig konstateres det, at der kun er afsat 9 mio. kr. i perioden 2025-2027, altså i snit 3 mio. kr. årligt.

Er det muligt at få en bekræftelse på, at der er sket et fald i de afsatte vedligeholdelsesmidler på i snit 7 mio. kr. årligt?

I tabellen under forslag 5 fremgår det at der udover en række konkrete vedligehold/ombygning er blevet brugt 70 mio. kr. på mindre ombygning / vedligehold i perioden 2015-2024. Er det muligt at få en mere specifik oversigt over hvor / hvilke institutioner disse arbejder er udført? Og gerne mere specifik angivet med årstal, så det er muligt at se hvordan de 70 mio. kr. fordeler sig over den 10-årige periode.

(Det vil være fint hvis rapporten og bilag kan blive vedlagt som bilag til dette svar)

Forvaltningens svar

Bilaget "Forbedringsmuligheder på Dagtilbudsområdet" til sagen "Kvalitets- og trivselstjek af dagtilbudsområdet" vedlægges som åbent bilag til dette svar. Det bemærkes, at bilaget af tekniske årsager ikke kan ændres til "åbent" på selve sagen fra 21. august 2024, idet forvaltningen i mellemtiden har skiftet dagsordenssystem.

De anførte 40 mio. kr. årligt de seneste 10 år er inkl. nybyggeri.

Dagtilbudsområdet har årligt et budget på 2.2 mio. til mindre vedligeholdelsesopgaver. De har indtil 2024 indgået i Dagtilbudsområdet faste budget (servicerammen), men er i år (2024) flyttet til anlægsrammen for at mindske presset på servicerammen.

I april 2024 besluttede Børne- og Skoleudvalget at fremrykke 7 mio. kr. fra anlæg "Diverse renoveringer" afsat i 2026 til anvendelse i 2024.

Ud over de faste 2.2 mio. kr. årligt på servicerammen er der på anlægsrammen i alt afsat følgende midler under kategorien "Diverse renoveringer":

- 2025: ingen midler afsat
- 2026: 1,4 mio. kr.
- 2027: 3 mio. kr.
- 2028: 2 mio. kr.

Der er desuden afsat 47,8 mio. kr. til ombygning på Holte Skole, herunder flytning af Dronninggårdklasserne og Dronninggård Børnehus.

De konkret gennemførte ændringer af de fysiske rammer fremgår af Rudersdal Kommunes hjemmeside, og overblikket kan tilgås [De fysiske rammer i vores børnehuse](#) | [Rudersdal Kommune](#)

Datarapport, som blev forelagt Børne- og Skoleudvalget ved møde den 21. august 2024, er også som ønsket vedlagt dette svar.

Bilag

Forbedringsmuligheder på Dagtilbudsområdet.pdf

Punkt 30: Court Møller - Telemaster

Medlem af kommunalbestyrelsen Court Møller har den 31. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

i»¿I sagen vedr. etablering af telemast ved Kongevejen ønsker jeg oplyst lovgrundlaget for, at vi som kommune er forpligtet til at finde en egnet placering til en telemast.

Jeg kan ikke se at dette fremgår i sagen fra ABU fra januar 2024, så jeg vil gerne have den relevante henvisning til lov og paragraffer og om nødvendig med fortolkning af bestemmelserne.

Forvaltningens svar

Der fremgår ikke en forpligtelse til at finde en egnet placering af en telemast i henhold til lovgivningen, men derimod en hensigtserklæring, jf. teleforliget fra december 2021 vedr. mobil- og bredbåndsdækning i Danmark, hvorefter kommunerne skal arbejde for at sikre god dækning af teleydelser over hele Danmark.

Selve placering af masterne bestemmes ud fra et sammenspil mellem masteejer, teleselskaber, grundejere og kommunalbestyrelsen med det formål at opnå den bedste dækning. Master betragtes som konstruktioner og er bl.a. omfattet af byggeloven, bygningsreglementet og planloven, hvorefter kommunen skal give de nødvendige tilladelser. Forvaltningen kan komme med alternative placeringer, som efterfølgende vil blive undersøgt/afdækket, herunder ud fra et borgerperspektiv. Forvaltningen lægger især vægt på at udpege områder, hvor der i den gældende lokalplan er mulighed for opførelse af en mast til telekommunikation.

Endelig kan det nævnes, at der for at fremme udviklingen, jf. bekendtgørelse om landsplandirektiv for tilladelse til opstilling af mobilmaster af 21. april 2023, er sket en lempelse af placering af master i landzone således, at der er mulighed for at placere masterne fritstående og ikke i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Punkt 31: Dorte Nørbo - Indkøb af turbokyllinger

Medlem af kommunalbestyrelsen Dorte Nørbo har den 21. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

I hvilket omfang indkøbes der turbokyllinger i Rudersdals institutioner og i forvaltningen?

Forvaltningens svar

Kommunen har indkøbsaftale med Hørmkram, og fødevarer købes derfor primært ind hos den leverandør.

I perioden 1/1-2023 - 28/10-2024 er der købt kylling for 1,494 mio. kr. hos leverandøren Hørkram. Ud af dette beløb er andelen af Ross 308 ("Turbokylling") 1,048 mio. kr. "Turbokylling" udgør således 2/3 af det indkøbte kylling hos Hørkram.

Punkt 32: Christoffer Emil Jexen - Personaleomsætning på folkeskolerne

Medlem af kommunalbestyrelsen Christoffer Emil Jexen har den 7. november 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Er det muligt at få en oversigt / overblik over personaleomsætningen på afdelingsledere på de enkelte skoler / afdelinger – gerne både i procent og antal? Og gerne bagud i tid, fx de seneste 5 år. Og hvis der er sket væsentlige ændringer i fx lønvilkår eller opgaver i samme periode, at disse så bliver synliggjort.

Forvaltningens svar

Økonomiudvalget får kvartalsvis forelagt udviklingen i personaleomsætningen på områdeniveau i kommunen. Forvaltningen har ikke eksisterende materiale om personaleomsætningen på det niveau, som efterspørges. Det vil kræve et større ressourcetræk at udarbejde svar på spørgsmålene.

Yderligere omhandler dit spørgsmål en lille gruppe af ansattes løn- og arbejdsforhold, som let kan føre til identifikation af enkelte ansatte efterfølgende.

Det gør samlet, at det er forvaltningens vurdering, at spørgsmålet falder udenfor rammer af ordningen om politikerspørgsmål til forvaltningen.

Spørgsmål om personaleomsætning, herunder om der skal præsenteres oplysninger på andre niveauer end de nuværende kvartalsvise forelagte, kan evt. rejses i Økonomiudvalget.

Punkt 33: Jacob Netteberg - Rudersdal Kommunes investeringer

Medlem af Kommunalbestyrelsen Jacob Netteberg har den 7. november og 13. november stillet følgende spørgsmål til forvaltningen, som forvaltningen besvarer samlet nedenfor.

Spørgsmål af 7. november:

Jeg mener at huske vi er blevet præsenteret for "ansvarlig investeringspolitik" fra tid til anden. Nu er der fremkommet en rapport der viser at også Rudersdal Kommune bidrager med investeringer i bl.a. Bank Leumi Le Israel, samt et par andre virksomheder, som er aktive på den ulovligt(!) besatte Vestbred.

Kan du bekræfte DanWatch's påstand?

Er det i overensstemmelse med Rudersdal Kommunes investeringspolitik, at vi investerer i virksomheder som opererer indenfor områder som ICJ erklærer "ulovlige"?

Hvilke muligheder har vi for - øjeblikkeligt - at omlægge vores investering specifikt, så de ikke bidrager til disse virksomheders ulovlige aktiviteter?

Jacob Netteberg henviser i sit spørgsmål til denne artikel:

<https://danwatch.dk/millioner-af-kroner-fra-danske-kommuner-til-israels-ulovlige-bosaettelser/>

Spørgsmål af 14. november:

Jeg vil gerne bede om en redegørelse for de af Danwatch noterede investeringer er i overensstemmelse med kommunens "Politik for styring af finansielle disponeringer"?

Jf. nedenstående kapitel 5 specifikt.

Og ifald det ikke er tilfældet, hvilke muligheder og tiltag forventer vi at iværksætte?

“ 5.Politik for aktivt ejerskab

Det er målsætningen at opnå højest muligt afkast og samtidig være en ansvarlig investor, som fokuserer på at støtte og overholde nationale samt internationale konventioner, principper og målsætninger.

Kapitalforvalterne rapporterer løbende om overholdelse af denne politik for ansvarlig investering.

Rammer for aktivt ejerskab

Kapitalforvalterne og deres investeringer tager udgangspunkt i følgende rammer:

- UN Global Compact (10 principper inden for menneskerettigheder, arbejdstagerrettigheder, miljø og anti-korruption).
- OECD Guidelines for Multinational Enterprises (retningslinjer for multinationale virksomheder).
- UN Principles for Responsible Investment (principper for ansvarlige investeringer).
- UN Guiding Principles on Business & Human Rights (retningslinjer for menneskerettigheder og erhverv, herunder aggressiv skatteplanlægning).

Kapitalforvaltere arbejder efter og følger UN Principles for Responsible Investment.

Kapitalforvalterne støtter og anvender UN Guiding Principles for Business & Human Rights samt OECD Guidelines for Multinational Enterprises. Det sker i praksis på følgende måde:

Generelle konventioner

Kapitalforvalterne ekskluderer selskaber og stater, der ikke overholder konventioner, som er tiltrådt og ratificeret af hovedparten af verdens lande. Der investeres ikke i selskaber, som ikke overholder UN Global Compact og OECD Guidelines for Multinational Enterprises.

Sanktioner

Der investeres ikke i statsobligationer samt hel- eller delvist statsejede selskaber i stater, der er omfattet af sanktioner eller forbud fra FN eller EU, eller i stater, hvor der forekommer overtrædelser af UN Guiding Principles for Business & Human Rights.”

Forvaltningens svar er vedhæftet.

SUPPLERENDE SPØRRGSMÅL AF 15. NOVEMBER SAMT FORVALTNINGENS SVAR ER VEDLAGT

Bilag

Svar på spørgsmål om investeringer.pdf

Svar på spørgsmål om investeringer - spørgsmål af 15. november.pdf

Punkt 34: Julie Quass -Advokatomkostninger i konkrete sager

Medlem af kommunalbestyrelsen Julie Quass har den 20. oktober 2024 bl.a. stille følgende tre spørgsmål til forvaltningen:

- 1) Oversigt over udgifter til advokater, fordelt på udgifter relateret til selve sagen mod tidligere ansat og injuriesagen mod Borgemesteren/ansat i Rudersdal Kommune (*indsat af forvaltningen*)
- 2) Oversigt over hvor mange forskellige advokater og hvilke advokater Kommunen har brugt i sagen/sagerne mod den tidligere ansatte og SATS.
- 3) Oversigt over interne udgifter brugt på sagerne.

Forvaltningens svar

Forvaltningen har gennemgået omkostninger til advokater og kan oplyse følgende som svar på de tre spørgsmål:

Der er anvendt 294.591 kr. eks. moms på injuriesagen mod ansat i Rudersdal Kommune og Ann Sofie Orth. Kommunen har i sagen været repræsenteret ved Advokatfirmaet Poul Schmith. Forvaltningen bemærker, at injuriesagen blev hævet mod en faktuel oplysning.

Til den personaleretlige sag omkring tidligere ansat og sagen mod SATS vedr. husejederkort er der samlet anvendt 1,568 mio. kr. eks. moms til Advokatfirmaet Norrbom Vinding.

Arbejdet som Norrbom Vinding bl.a. har udført og modtaget betaling for er:

1. Gennemgang af den tidligere ansattes computer (bl.a. mails) som forvaltningen ikke selv har haft adgang til og måtte gennemgå
2. Politianmeldelser herunder hele sagen ift. SATS m.v.
3. Div. møder og rådgivning ift. spørgsmål fra Økonomiudvalget Kultur- og Fritidsudvalget
4. Deltagelse på møder i Kultur- og Fritidsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen
5. Besvarelse af henvendelse fra tidligere ansat vedr. økonomisk kompensation oktober 2024

Omkostningerne dækker perioden fra januar 2023 til oktober 2024. Det er alene Advokatfirmaet Norrbom Vinding, som været anvendt i de personaleretlige sager mod tidligere ansat og sagen vedr. husejederkort.

Der er brugt interne ressourcer på sagerne i flere dele af forvaltningen, og flere medarbejdere og ledere har som en del af deres øvrige arbejdsopgaver beskæftiget sig med sagerne. Medarbejdere og ledere registrerer ikke, hvor meget tid, som de anvender på de enkelte arbejdsopgaver, som de varetager. Der kan derfor ikke laves en opgørelse over det interne forbrug og udgifter på sagerne.

Punkt 35: Randi Mondorf - Brug af google translate

Medlem af kommunalbestyrelsen Randi Mondorf har stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

I forlængelse af debat (indsat: vedr. brug af google translate), er jeg naturligvis også interesseret i at vide og være betrygget i, at der i tvangsfjernelsessager benyttes tolke og i øvrigt gøres alt for en grundig og troværdig undersøgelse, - herunder forældrevurderinger.

Men jeg er også interesseret i at være betrygget i, at alle sager vurderes efter det danske regelsæt og kulturelle værdisæt, som netop er udtryk for, at børn behandles efter de værdier, vi som samfund har besluttet skal være gældende for et godt børneliv i Danmark.

Forvaltningens svar

I sager om anbringelse uden samtykke, hvor forældrene på grund af sprogvanskeligheder, ikke kan forstå kommunikationen omkring de beslutninger Myndigheden træffer, benyttes der altid tolk.

Forvaltningen er, uanset forældrenes etniske herkomst, forpligtet til, at foretage en eksplicit vurdering af forældremyndighedsindehaverens kompetencer til at varetage omsorgen for barnet eller den unge, og tage hånd om barnets eller den unges særlige behov, herunder med relevant hjælp eller støtte.

Vurderingen af forældreevnen skal omfatte en sammenfatning af de relevante eksisterende oplysninger, således at forvaltningens samlede vurdering af forældremyndighedsindehaverens kompetencer til at drage omsorg for barnet eller den unge, fremgår tydeligt.

Forvaltningen kan jf. § 22, stk. 5, i barnets lov, iværksætte en psykologisk undersøgelse af forældremyndighedsindehaveren som led i den børnefaglige undersøgelse, hvis forvaltningen vurderer, at det er nødvendigt for at belyse dennes kompetencer til at drage omsorg for barnet.

Det er op til forvaltningen at vurdere, om der er behov for en psykologisk undersøgelse af forældremyndighedsindehaveren. Ankestyrelsen kan i forbindelse med behandling af sagen pålægge forvaltningen at udarbejde en psykologisk undersøgelse af forældrenes evne til at drage omsorg for deres børn.

Alle børn og unge i Danmark er omfattet af de samme retlige bestemmelser om beskyttelse, omsorg, sundhed og udvikling. Forvaltningen følger gældende ret og behandler alle sager, hvor børn og unges sikkerhed, sundhed og udvikling er i fare, efter samme retningslinjer og med barnets retssikkerhed i fokus.

Punkt 36: Julie Quass - Brug af Google translate

Medlem af kommunalbestyrelsen Julie Quass har stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

- *I hvilke tilfælde der bliver benyttet Google Translate (eller lignede) til oversættelse?*
- *I hvor mange sager man har benyttet Google Translate (eller lignede) til oversættelse?*
- *Hvorfor man har benytte/fundet det hensigtsmæssigt at benytte Google Translate (eller lignende) i de pågældende sager?*
- *Hvorvidt vi er sikre på, at de data der er delt med Google ikke er følsomme persondata samt at de data delt med Google igennem Google Translate er gemt forsvarligt/og eller slettet behørigt?*
- *Hvorvidt der er brugt Ukrainsk tolk i den konkrete sag som BSU er blevet orienteret om, hvor der er sket en tvangs fjernelse?*
- *Hvorvidt vi i lighed med Helsingør Kommune sender alle dokumenter på dansk, uanset om vi er bekendt med at modtageren ikke forstår dansk?*

Forvaltningens svar

Google translate benyttes alene i de tilfælde, hvor der er behov for at give en besked, eller i samtaler, hvor der er behov for oversættelse af et enkelt begreb for at kunne komme videre i samtalen.

Der kan være tilfælde, hvor der i helt særlige akutte situationer er behov for at kommunikere umiddelbart, ex. når Social Myndighed og Rådgivnings døgnvagt skal agere akut i børnesager om aftenen og natten.

Der er ikke en opgørelse over i, hvor mange sager der er anvendt google translate. Det er ikke et brugt værktøj for myndighedsrådgiverne.

Anvendelse af google translate anvendes primært der, hvor børnene og de voksne opholder sig i det daglige. Anvendelsen retter sig der imod ord eller begreber, som kan lette forståelsen af den almindelige dagligdags livsførelse.

Google translate har været benyttet for at skabe kontakt og afklare betydningen af ord og begreber og for at skabe forståelse en dagligdags kontekst.

Der findes ingen retningslinjer for hvornår der kan benyttes google translate. Forvaltningen har ikke viden om, hvordan google gemmer de ord der bliver oversat.

Forvaltningen fører ikke samtaler, der indeholder personfølsomme oplysninger gennem google translate.

I den konkrete sag, som Børne- og Skoleudvalget er blevet orienteret om, er der benyttet telefontolkning eller fysisk fremmødt tolk til alle møder på forvaltningen, hvor der er sket sagsoplysning og/eller formidling af afgørelser herunder møder i Børn- og Ungeudvalget.

Forvaltningen sender alle dokumenter ud på dansk. I de sager hvor forvaltningen ved modtageren ikke forstår dansk, er afgørelsen formidlet mundtligt med tolk inden dokumentet fremsendes. Forvaltningen sender aldrig afgørende dokumenter ud på dansk uden at sikre, at modtageren er ordentligt orienteret og oplyst.

Punkt 37: Jens Kloppenborg - Udbud af reklamefinansieret byinventar

Medlem af kommunalbestyrelsen Jens Kloppenborg har den 6. november 2024 spurgt forvaltningen om følgende

Sidste år blev der foretaget et udbud af det reklamefinansierede byinventar. Helt præcist blev det besluttet på KMU-mødet den 4. oktober under punkt 7.

Der står i sagen, at forvaltningen vil vende tilbage til udvalget, når der er indgået en kontrakt med en leverandør.

Jeg mindes ikke at kommunalbestyrelsen er blevet orienteret om dette efterfølgende, og jeg kan ikke se af nogen dagsordener, at der er indgået nogen aftale. Dog kan jeg se i gadebilledet, at flere af vores buslæskærme er ved at blive udskiftet, hvilket må være udtrykt for, at der er indgået en ny aftale med en leverandør.

Jeg vil derfor meget gerne se den aftale, som Rudersdal Kommune har indgået med en leverandør. Især er det for mig, som kommunalpolitiker, mest interessant at vide konditionerne, altså hvad vi betaler, hvad vi har bestilt af ydelser, kontraktperiode mm.

Forvaltningens svar

Klima- og Miljøudvalget godkendte i oktober 2023 kriterier og krav for udbud af reklamefinansierede buslæskærme (dagsordenspunkt vedhæftet). Det blev samtidig besluttet, at forvaltningen skulle vende tilbage til udvalget og kommunalbestyrelsen efter indgåelse af kontrakten med den vindende operatør med henblik på at få bevilling til modtagelse af koncessionsafgiften.

Der var kun en operatør, Clear Channel, der gav et tilbud. Tilbuddet var på 1.000.010 kr. pr år.

Koncessionskontrakten trådte i kraft den 30. januar 2024 og udløber den 28. januar 2039. I koncessionskontrakten er indregnet en implementeringsperiode på 12 mdr. fra den 30. januar 2024 til den 31. januar 2025. Den første betaling af koncessionsafgiften fra Clear Channel skal ske den 1. februar 2025 og sidste gang 1. januar 2039.

Det seneste udbud omfattede 15 nye lokationer, hvor der ikke var reklamefinansierede buslæskærme før. Nogle af placeringerne har været langs Hørsholm Kongevej, der løber igennem et område omfattet af naturbeskyttelseslovens § 21, der ikke tillader opsætning af lysreklamer og lign. Forvaltningen har siden indgåelse af kontakten samarbejdet med Clear Channel om at finde erstatningsplaceringer for de tidligere placeringer langs Hørsholm Kongevej. Det er nu faldet på plads, og forvaltningen vil til januar orientere om de nye placeringer, kontraktens indhold samt anmode Klima- og Miljøudvalget og kommunalbestyrelsen om anlægsbevilling til modtagelse af koncessionsafgiften.

Bilag

Dagsordenspunkt_Udbud af reklamefinansierede buslæskærme.DOCX

Punkt 38: Lukket: Randi Mondorf - CO2 opgørelse Usserødværket

Punkt 39: Court Møller - Undervisning af Ukrainske børn

Medlem af kommunalbestyrelsen Court Møller har den 1. november 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Jeg er blevet gjort opmærksom på, at ukrainske flygtningebørn i Rudersdal, der er over 14 år, ikke får den undervisning, som de har krav på efter loven. I ukrainerloven står, at de ukrainske flygtningebørn skal have samme mængde undervisning som danske børn. I Rudersdal har de kun matematik, engelsk og basisdansk med en dansklærer. De har således ikke de 4 naturfag (som er eksamensfag) eller nogle af de andre fag man har på 8. og 9. årgang. Jeg er oplyst om, at eleverne gang på gang er blevet lovet at komme med i disse fag, men det er ikke sket. Jeg vil gerne have en redegørelse for om undervisningen i Rudersdal til de ukrainske flygtningebørn, og den forpligtelse som Rudersdal har ift lovgivningen.”

I lovgivningen står:

Lov om kommunale særlige grundskoler for børn og unge, der er fordrevet fra Ukraine

<https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2022/691>

Der står bl.a. således:

Kapitel 3

Særlige grundskolers struktur og indhold

§ 4. Særlige grundskoler giver undervisning inden for børnehaveklasse og 1.-9. klassetrin, som står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

Og

Stk. 5. Elevernes deltagelse i undervisningen på en folkeskole kan træde i stedet for undervisning i den særlige grundskole.

I linket til Retsinformation står at loven er historisk, men som jeg læser den seneste lovrevision er det er kun en omnummerering af paragraffer og stykker, der er tale om, så ovenstående stadig er gældende. Hvis forvaltningen ikke er enig i det, vil jeg naturligvis gerne have en redegørelse for lovændringen og konsekvenserne heraf.

Forvaltningens svar

Forvaltningens svar er vedlagt.

Bilag

Svar på spørgsmål fra Court Møller.docx

Punkt 40: Nicola Larsen og Birgitte Schjerning Povlsen - Ukrainske børn

Medlemmer af kommunalbestyrelsen Nicola Emily Larsen og Birgitte Schjerning Povlsen har den 19. november 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Bekymringshenvendelse om de unge i M3 klassen på Trørødskolen (15-18-årige)

Henvendelsen kommer fra frivillige, der arbejder med ukrainske flygtninge i Rudersdal.

Klassen har nu kørt i 2 år, og vi ved, at flere elever sidste år drømte om at komme ind på pre-IB i Birkerød eller en anden uddannelse.

Kan de unge blive overført til f.eks. Nærum Gymnasium, international skole i Birkerød eller en anden dansk skole, så de kan være sammen med jævnaldrende og dermed integreres bedre i det danske samfund, i stedet for at blive fastholdt i folkeskolen?

Det er vores indtryk, at de unge ikke har nogen danske venner.

Hvad med de unge, der først kommer som 17-årige eller når at fylde 18 år?

Har de rettigheder til at opnå 9. klasses dansk niveau på en anden uddannelsesinstitution?

Vi ved der er flere som kom ud i sommer uden dansk eksamen.

Vi er bekymrede for, om Trørødskolen har tilstrækkelige ressourcer til at sikre, at ansøgninger om optagelse på uddannelsestilbud bliver indsendt rettidigt, og at eleverne forstår, hvilke muligheder de har.

Hvis skolen ikke kan hjælpe, hvem kan så støtte de unge med ansøgningerne, især da flere ikke har støtte hjemmefra?

Det er nødvendigt at finde en hurtig løsning på ovenstående problematikker, hvis vi skal undgå at tabe disse unge mennesker.

Forvaltningens svar:

Forvaltningens svar er vedlagt.

Bilag

Svar til Nicola Emily Larsen og Birgitte Schjerning Povlsen.docx

Punkt 41: Anne Christiansen - Opgravning af fortov Bregnerødvej

Medlem af kommunalbestyrelsen Anne Christiansen har den 3. december 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Bregnerødvej mellem Hestkøbevej og underføringen er en skolevej.

Fortovet er gravet op af Dansk Kabel TV og har været det i flere uger, uden der er aktivitet på stedet. Så der er trængsel på den indsnævrede vejbane af gående, cykler og biler.

Kan man ikke kræve, at de får fortovsfliserne på plads - det ser ud som om kablet er lagt.

Vejen er hårdt plaget af stationsparkering. Er der mulighed for at leje/købe noget af den store private parkeringsplads ved det gamle Q8? Den er aldrig fyldt op.

Og så mangler der stadig lys i underføringen under jernbanen og Stationsvej.

Forvaltningens svar

Dansk Kabel TV har fået gravetilladelse på Bregnerødvej gældende fra den 11. oktober til den 29. november 2024. Forvaltningen har ved tilsyn haft konstateret, at gravearbejderne ikke er blevet udført som aftalt i gravetilladelsen, og forvaltningen har haft meddelt Dansk Kabel TV, at arbejderne på Bregnerødvej skal genoptages og fortsættes iht. gravetilladelsen, da gravetilladelsen ellers bliver inddraget. Dansk Kabel TV har den 2. december 2024 meddelt forvaltningen, at gravearbejderne afsluttes snarest, og at fortovet reetableres straks herefter. Forvaltningen vil følge op og holde opsyn med, at fortovet genoprettes hurtigst muligt.

I forhold til parkeringsforholdene omkring stationsområdet i Birkerød forelægger forvaltningen i starten af 2025 en sag for Klima- og Miljøudvalget, hvor forvaltningen vil redegøre for muligheder og begrænsninger. Beslutning om opkøb af private arealer til offentlig parkering træffes af Kommunalbestyrelsen.

Belysningen i tunnelen under Stationsvej er fejlmeldt, og Kommunens operatør, Andel Lumen, er blevet rykket for udbedring.

Punkt 42: Jens Kloppenborg-Skrumsager - 90 screenede arealer

Medlem af kommunalbestyrelsen Jens Kloppenborg-Skrumsager har stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Det er af såvel forvaltning som Norfos blevet nævnt, at hele 90 lokaliteter i Rudersdal er blevet afsøgt. Jeg vil gerne have en liste over disse lokaliteter, der er blevet afsøgt. Er der noter til de enkelte lokaliteter, altså beskrivelse af hvorfor de er fravalgt, vil jeg gerne udbede mig disse noter.

Forvaltningens svar

Forvaltningen har samlet den gennemførte screening for lokaliteter til fjernvarmeanlæg i vedhæftede bilag i form af:

- Procesbeskrivelse/opgavetilgang til screeningen
- Arket med de 90 screenede arealer inkl. oversigtskort

Bilag

Notat_Proces for screening af arealer til varmeproduktion i Rudersdal Kommune.docx

Bruttolisten 90 screenede arealer_vurdering af potentialer (LAVT til HØJT).xlsx

Kort over de 90 screenede arealer (Bruttolisten).pdf

Punkt 43: Khaled Mustapha - Begrænsning/forbud af privat fyrværkeri

Medlem af kommunalbestyrelsen Khaled Mustapha har den 19. december 2024 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Kan forvaltning oplyse kommunalbestyrelsens handlemuligheder for begrænsninger eller forbud for anvendelsen af privat fyrværkeri i henhold til gældende lovgivning på området?

Forvaltningens svar

Ifølge gældende lovgivning kan privatpersoner fyre fyrværkeri af fra den 31. december til og med den 1. januar.

Det er forvaltningens vurdering, at kommunalbestyrelsen ikke generelt har mulighed for at begrænse eller forbyde privat fyrværkeri i det tidsrum.

Sikkerhedsstyrelsen oplyser, at kommunalbestyrelser – for et nærmere afgrænset geografisk område og en nærmere angivet periode – kan forbyde eller fastsætte vilkår for anvendelsen af fyrværkeri, fx når det på grund af tørke eller andre særlige forhold skønnes nødvendigt for at formindske risikoen for brand eller anden skade, herunder personskaade.

Sikkerhedsstyrelsen oplyser videre, at efter styrelsens opfattelse kan ”særlige forhold” eksempelvis være, at mange borgere i de større byer kan være samlet på en central plads i byen nytårsaften omkring midnat for at affyre fyrværkeri.

Punkt 44: Court Møller - Opkrævning af affaldsgebyrer

Medlem af kommunalbestyrelsen Court Møller har den 19. januar 2025 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Affaldsgebyrer opkræves via ejendombidragssystemet. Det betyder, at systemet er umådelig ufleksibelt. I en konkret sag har en grundejer nedrevet sit hus, og de skal fortsat betale affaldsgebyr, selv om grunden er ubebygget, og der er ikke husholdningsaffald fra grunden ind til et nyt hus indflyttes.

I affaldsregulativet står i § 10,2:

"Fritagelse

Undtaget fra benyttelsespligten er ejere af ubebyggede grunde, hvor der ikke forekommer affald."

Det vil normalt ikke være muligt at opnå fritagelse fra pligten til at benytte og være tilmeldt den kommunale madaffaldsordning eller til at efterleve regulativets bestemmelser.

Ejendomme der er erklæret ubeboelige på grund af en udefra kommende hændelse, kan afmeldes madaffaldsordningen. Grundejer skal fremsende en fyldestgørende ansøgning, og fritagelse gives ikke med tilbagevirkende kraft. Grundejere der er er fritaget for benyttelsespligten gebyrfritages.

Det er ikke muligt at afmelde madaffaldsordningen med baggrund i, at boligen ikke er beboet i en periode, f.eks. i forbindelse med renovering eller på grund af ejerskifte. Det er Rudersdal Kommune, der afgør, om betingelserne for fritagelse er til stede."

Jeg ønsker svar på:

- I hvilket omfang giver det nuværende affaldsregulativ mulighed for at dispensere fra betaling af husholdningsaffald, når en grundejer har nedrevet et hus, og der ikke er husholdningsaffald fra det?*
- Hvis det nuværende affaldsregulativ ikke giver mulighed for at dispensere ønskes en vurdering af, hvordan en sådan dispensationsmulighed kan indarbejdes i regulativet.*

Jeg har selv oplevet at betale for afhentning af haveaffald, selv om jeg ikke har anmodet om dette i forbindelse med overtagelse af en ejendom, hvor den tidligere ejer havde afhentning af haveaffald. Tilbagebetaling af det for meget opkrævede beløb kunne først ske ét år efter overtagelsen pga. opkrævningssystemet.

Hvad er baggrunden for at affaldsgebyrerne opkræves gennem ejendomsskattesystemet?

Jeg vil gerne have en vurdering af, om og hvordan Rudersdal kan flytte betaling for affald over i et andet system (der er mere fleksibelt), så det ikke sker med ejendomsskatten?

Vi kan opkræve forældrebetaling i daginstitutioner og sikkert meget andet langt mere borgernært og fleksibelt. Sådan bør det også være for affaldsgebyrerne.

Hvis vi er forpligtet til at anvende SKAT's system for ejendomsvurderinger, ønsker jeg dette uddybet.

Forvaltningens svar

Forvaltningen har hidtil haft en restriktiv praksis med blot at fritage fra benyttelsespligten til affaldsordninger i helt særlige tilfælde, som nævnes herunder.

Begrundelsen er primært et ønske om at holde administrationen af området nede. Det vil kræve administrative ressourcer at gennemgå fritagelsesansøgninger, sikre dokumentation, udarbejde afgørelse om fritagelse, foretage afmelding i IT-systemet samt bestille hjemtagning hos renovatøren. Dernæst skal renovatøren afhente beholdere.

Når boligen igen bebos, skal ordningerne igen tilmeldes IT-systemet, der skal bestilles levering af beholdere hos renovatøren, renovatøren skal køre ud med beholdere (bliver ofte en haste-kørsel, fordi borgere ofte først skriver, når borgere har affald, der skal afhentes).

Forvaltningen vurderer, at der vil være ca. 70 sager årligt, hvor der vil være grundlag for fritagelse, hvis borger søger.

Derudover har den restriktive praksis også været begrundet i risikoen for, at man bevidst eller ubevidst, eller på grund af fejl, ikke får tilmeldt sig ordningerne, når huset igen bebos. Forvaltningen fører ikke kontrol med og får ikke besked, når huse igen bebos.

Forvaltningen vurderer, at det ikke vil kræve en ændring af regulativet, hvis der ønskes en mere lempelig praksis for fritagelse af benyttelsespligten ved nedrivninger og nybyg. Forvaltningen vurderer, at der vil skulle laves en administrationspraksis med ny definition af ”ubebyggede grunde”, der også omfatter nedrivninger, hvor der bygges nyt umiddelbart derefter. Forvaltningen vil fremlægge forslag til denne definition for udvalget.

Forvaltningen kan forsøgsvis forvalte ud fra denne praksis og udarbejde en sag på baggrund af erfaringerne, såfremt den nye linje ikke kan rummes indenfor de nuværende administrative ressourcer. Med det gældende system, hvor affaldsgebyrer opkræves via ejendomsskattesystemet, vil administrationen blive således, at selve tilbagebetalingen af gebyrer sker til borgeren det efterfølgende år.

Forvaltningen foreslår, at borger, der nævnes i spørgsmålet, sender en ansøgning til forvaltningen om fritagelse af benyttelsespligten.

Nuværende praksis ift. huse der nedrives og genopbygges

Med nuværende praksis gives ikke fritagelse fra benyttelsespligten til affaldsordningerne (dvs. heller ikke fritagelse fra gebyrer) ved huse, der nedrives, og hvor der efter kort tid bygges nyt. Forvaltningen sidestiller nedrivning/nybyg med renoveringer, i regulativet, og man fritages ikke fra benyttelsespligten, selvom boligen i en (kortere) periode ikke bebos.

Fritagelse fra benyttelsespligten i dag

Betegnelsen ”ubebyggede grunde”, der fritages fra benyttelsespligten, vedrører grunde, hvor der ikke er, eller hvor der ikke lige har været et hus. F.eks. udstykninger og tomme grunde. Her træder benyttelsespligten først i kraft, når der er bygget et hus. Forvaltningen fritager fra benyttelsespligten, hvis der, efter nedrivning af et hus, ikke umiddelbart bygges et nyt, og grunden står tom i f.eks. flere år.

Derudover fritages der fra benyttelsespligten, når udefrakommende hændelser gør boligen ubeboelig, f.eks. brand, naturkatastrofer og andre udefrakommende årsager til længere tids genhusning.

Alternative opkrævningssystemer

Det kan oplyses, at det nuværende KMD-ejendomsbidragssystem ikke længere udvikles.

Et klart svar om alternative opkrævningssystemer kræver yderligere afklaringer, og forvaltningen vender tilbage med sag herom.